

***PROGNOZA***  
***ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO***  
***PROJEKTU***  
***MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA***  
***PRZESTRZENNEGO DLA TERENÓW ELEKTROWNI***  
***SŁONECZNYCH WE WSI ŚWIERZÓW***

<b>Tytuł:</b>	<b>PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO</b> <b>PROJEKTU</b> <b>MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA</b> <b>PRZESTRZENNEGO DLA TERENÓW ELEKTROWNI</b> <b>SŁONECZNYCH WE WSI ŚWIERZÓW</b>
---------------	---

<b>Autorzy:</b>	 <b>EkoLogika</b> Pracownia analiz przestrzennych i środowiskowych <b>mgr Marta Stelmach-Orzechowska</b> <i>Marta Stelmach-Orzechowska</i>
-----------------	---

<b>Współpraca:</b>	<b>"PUNKT" arch. Katarzyna Grochowska</b>
--------------------	---

<b>Data wykonania:</b>	<b>grudzień 2022 r.</b>
------------------------	-------------------------

# SPIS TREŚCI

<b>1. PODSTAWA PRAWNA I CEL SPORZĄDZENIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO...</b>	<b>5</b>
<b>2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI .....</b>	<b>5</b>
<b>3. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ SPOSÓB ICH UWZGLĘDNIENIA W PROJEKCIE DOKUMENTU 9</b>	
<b>4. METODYKA SPORZĄDZANIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.....</b>	<b>13</b>
<b>5. STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....</b>	<b>14</b>
5.1. Położenie administracyjne i geograficzne .....	14
5.2. Sposób użytkowania terenu i aktualne zagospodarowanie .....	14
5.3. Złoża kopalin.....	15
5.4. Wody podziemne .....	15
5.4.1. Jednolite części wód podziemnych .....	15
5.4.2. Główne zbiorniki wód podziemnych.....	16
5.5. Wody powierzchniowe.....	16
5.5.1. Jednolite części wód powierzchniowych (rzecznych) .....	16
5.6. Zagrożenie powodziowe .....	18
5.7. Walory przyrodnicze i krajobrazowe .....	18
5.7.1. Obszary, siedliska i gatunki przyrodniczo cenne.....	18
5.7.2. Formy ochrony przyrody.....	18
5.8. Powietrze atmosferyczne .....	19
5.9. Klimat akustyczny.....	19
5.10. Promieniowanie elektromagnetyczne .....	20
5.11. Zabytki.....	20
<b>6. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .....</b>	<b>21</b>
<b>7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY .....</b>	<b>21</b>
<b>8. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE LUB BRAK ODDZIAŁYWANIA, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO .....</b>	<b>23</b>
8.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta oraz obszary podlegające ochronie na podstawie <i>Ustawy o ochronie przyrody</i> .....	24
8.2. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i krajobraz.....	27
8.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne .....	28
8.4. Oddziaływanie na zasoby naturalne .....	29
8.5. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne, mikroklimat i klimat oraz klimat akustyczny .....	30
8.6. Oddziaływanie na krajobraz kulturowy i zabytki .....	32
8.7. Oddziaływanie na zdrowie i warunki życia ludzi oraz dobra materialne .....	32
<b>9. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO .....</b>	<b>37</b>

<b>10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, WYNIKAJĄCYCH Z REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU .....</b>	<b>37</b>
<b>11. METODY ANALIZY SKUTÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA .....</b>	<b>39</b>
<b>12. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE .....</b>	<b>40</b>
<b>13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....</b>	<b>42</b>
<b>14. WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH .....</b>	<b>45</b>
<b>15. BIBLIOGRAFIA.....</b>	<b>46</b>

## **SPIS TABEL**

Tabela 1. Aktualne użytkowanie terenu na obszarach projektu mpzp .....	14
Tabela 2. Charakterystyka i ocena stanu JCWPd nr 79 .....	15
Tabela 3. Wyniki oceny jakości wód podziemnych monitoringu diagnostycznego na terenie JCWPd 79 w punktach zlokalizowanych na terenie województwa dolnośląskiego za rok 2019 .....	15
Tabela 4. Charakterystyka i ocena stanu JCWPrz znajdującej się w sąsiedztwie obszaru objętego projektem mpzp – na podstawie aPGW dla dorzecza Odry.....	17
Tabela 5. Aktualna ocena stanu JCWPrz na obszarze objętym projektem mpzp – na podstawie badań monitoringowych WIOŚ Wrocław .....	17
Tabela 6. Potencjalne oddziaływania projektu „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów elektrowni słonecznych we wsi Świerzów” na środowisko przyrodnicze.....	34

## **SPIS RYSUNKÓW**

Rysunek 1. Obszar objęty projektem mpzp.....	7
--	---

# 1. PODSTAWA PRAWNA I CEL SPORZĄDZENIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Przedmiotem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest projekt „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów elektrowni słonecznych we wsi Świerzów”. Podstawą prawną przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest *Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* [1], która implementuje obowiązki wynikające z dokumentów tj. m.in.

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2014/52/UE z 16 kwietnia 2014 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko,
- Dyrektywa Rady nr 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. nr 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory,
- Dyrektywa Rady nr 2009/147/WE z 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, stanowiąca wersję skonsolidowaną wcześniejszej dyrektywy EWG 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 o ochronie dziko żyjących ptaków (Directive on the Conservation of Wild Birds).

W nawiązaniu do powyższego, zgodnie z art. 46 *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* [1] organ opracowujący projekt „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów elektrowni słonecznych we wsi Świerzów” tj. Burmistrz Miasta i Gminy Prusice jest zobligowany do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, czego wynikiem jest sporządzenie Prognozy oddziaływania na środowisko.

Zakres Prognozy oddziaływania na środowisko wynika z art. 51 *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* [1].

W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko organ opracowujący projekt dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowiska ma obowiązek przekazania ww. dokumentów do opiniowania właściwym organom oraz zapewnienia udziału społecznego w postępowaniu zgodnie z art. 54 *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* [1].

Celem Prognozy jest ocena potencjalnych skutków środowiskowych realizacji przyjętych w projekcie „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów elektrowni słonecznych we wsi Świerzów” rozwiązań oraz ocena potencjalnych skutków środowiskowych w przypadku nieprzyjęcia dokumentu. W Prognozie wskazuje się na charakter i zasięg potencjalnego oddziaływania, oraz wyznacza działania mające na celu zapobieganie/minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na zdrowie ludzi.

## 2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

Zgodnie z zapisami ustawy z *Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* [3] miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządza się w celu ustalenia przeznaczenia terenów oraz określenia sposobów zagospodarowania i zabudowy z jednoczesnym uwzględnieniem ładu przestrzennego oraz dostosowania funkcji, struktury zabudowy i intensywności zagospodarowania do warunków przestrzennych i przyrodniczych terenu.

Ponadto, sporządzenie i uchwalenie planu miejscowego pozwoli na sformułowanie szczegółowych rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, umożliwiających jednolite kształtowanie zabudowy oraz zagospodarowania terenów objętych opracowaniem. Plan w sposób jednoznaczny określi granice

terenów oraz zasady ich ochrony. Pozwoli to na sformułowanie docelowego układu i powiązań komunikacyjnych oraz zasad obsługi terenów elementami infrastruktury technicznej.

Do sporządzenia projektu będącego przedmiotem niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, przystąpiono na podstawie uchwały Rady Miejskiej w Prusicach nr LX/313/22 z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów elektrowni słonecznych we wsi Świerzów.

Obszar objęty projektem planu, o powierzchni około 36 ha, położony jest w południowo-wschodniej części wsi Świerzów. Obszar sąsiaduje z terenami rolniczymi i leśnymi.

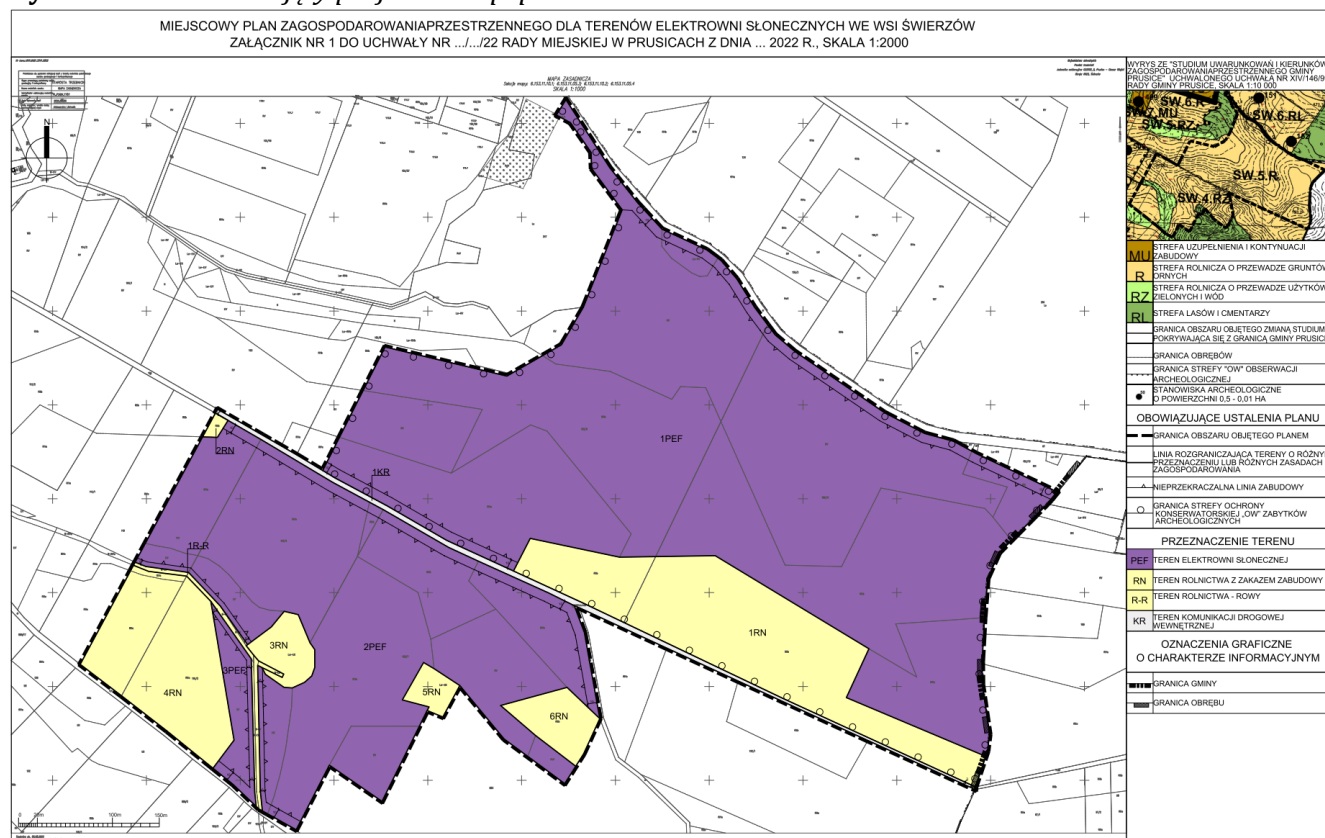
Obszar projektu planu objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Świerzów, uchwalonym uchwałą nr V/28/15 Rady Miasta i Gminy Prusice z dnia 28 stycznia 2015 r., w którym został oznaczony symbolami 8R, 9R – tereny rolnicze oraz 21KDW – drogi wewnętrzne.

W obowiązującym „**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prusice**” uchwalonym uchwałą Rady Gminy Prusice nr XII/73/07 z dnia 27 września 2007 r. ze zmianami, obszar objęty planem jest położony na terenie jednostek oznaczonych symbolami SW.4.RZ – strefa rolnicza o przewadze użytków zielonych i wód, SW.5.R – strefa rolna o przewadze gruntów rolnych oraz SW.5.RL – strefa lasów i cmentarzy. Rada Miejska w Prusicach uchwałą nr LXII/326/22 z dnia 27 lipca 2022 r., przystąpiła do sporządzania zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prusice” celem umożliwienia realizacji na przedmiotowym terenie zamierzania polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej. Obecnie trwa procedura sporządzania tej zmiany studium. Ustalone w projekcie planu przeznaczenie oraz zasady zabudowy i zagospodarowania terenów będą zgodne z kierunkami polityki przestrzennej gminy, określonymi w zmienianym „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prusice”.

Dla obszaru objętego projektem miejscowego planu ustalono następujące przeznaczenia terenów oznaczone symbolami:

- **1PEF, 2PEF, 3PEF** - przeznaczenie podstawowe – tereny elektrowni słonecznej, przeznaczenie dopuszczalne – drogi wewnętrzne, infrastruktura techniczna;
- **1RN, 2RN, 3RN, 4RN, 5RN, 6RN** - przeznaczenie podstawowe – tereny rolnictwa z zakazem zabudowy, przeznaczenie dopuszczalne - wody powierzchniowe śródlądowe i rowy, drogi wewnętrzne, infrastruktura techniczna;
- **1R-R** - przeznaczenie podstawowe – teren rolnictwa - rowu, przeznaczenie dopuszczalne – drogi wewnętrzne, infrastruktura techniczna,
- **1KR** – teren komunikacji drogowej wewnętrznej.

## Rysunek 1. Obszar objęty projektem mpzp



Źródło: miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów elektrowni słonecznych we wsi Świerzów

Analizie w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko poddano część tekstową planu (projekt Uchwały Rady Miasta i Gminy Prusice) oraz rysunek planu opracowany w skali 1:2000, będący załącznikiem do projektu Uchwały.

Głównym celem sporządzenia miejscowego planu jest umożliwienie na terenach zawartych w jego granicach, realizacji zamierzenia inwestycyjnego polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej. W projekcie planu ustalono:

- wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury oraz walory architektoniczne i krajobrazowe – celem projektu planu jest ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnić w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne poprzez określenie przeznaczenia, które może być realizowane na wyznaczonych terenach oraz wyznaczenie wskaźników i parametrów określających charakter zagospodarowania i gabaryty zabudowy;
- wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych – celem projektu planu jest rozwój zrównoważony obszaru, jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń, w tym poprzez ograniczenie uciążliwości dopuszczalnych działalności oraz pozostawieniu w użytkowaniu rolniczym gruntów o najwyższej przydatności rolniczej, podlegających ochronie;
- wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – w projekcie planu nie wprowadza się ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na dziedzictwo kulturowe oraz dobra kultury współczesnej. W projekcie ustanawia się strefę ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych;

- wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych – celem projektu jest ograniczanie uciążliwości dopuszczalnych działalności. Plan nie wprowadza ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na zdrowie oraz bezpieczeństwo ludzi i mienia i potrzeby osób niepełnosprawnych;
- walory ekonomiczne przestrzeni – celem projektu jest dążenie do racjonalnego wykorzystania przestrzeni na etapie planowania jej przeznaczenia. Plan miejscowy nie wprowadza ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na walory ekonomiczne przestrzeni;
- prawo własności – celem projektu planu jest dostosowanie się do wymogów demokratycznego państwa prawnego i wyprowadzanej z nich zasady proporcjonalności. Plan miejscowy nie wprowadza ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na interes prywatny czy publiczny;
- potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa - celem projektu planu jest uwzględnienie wymagań w zakresie obronności i potrzeb bezpieczeństwa państwa, a także potrzeb logistycznych w zakresie obronności tj. lokalizowania w przestrzeni dróg publicznych, linii kolejowych, wodnych szlaków komunikacyjnych. Plan miejscowy nie wprowadza ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na obronność i bezpieczeństwo państwa;
- potrzeby interesu publicznego – celem projektu planu jest uwzględnienie zobiektywizowanych potrzeb ogółu społeczeństwa lub lokalnych społeczności, związanych z zagospodarowaniem przestrzennym. Plan miejscowy nie wprowadza ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na interes publiczny;
- potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych - celem projektu mpzp jest ustalenie zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej. Plan uwzględnia potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej przez zapewnienie warunków realizacji infrastruktury technicznej, w tym sieci szerokopasmowych;
- zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej oraz zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych - poprzez obwieszczenia na tablicy ogłoszeń urzędu i sołectwa oraz ogłoszenia w lokalnej prasie, a także na stronach internetowych urzędu informacji o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego projektu zagospodarowania przestrzennego;
- potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności – ze względu na przeznaczenie terenu ustalenia planu nie obejmują kwestii zaopatrzenia w wodę.

### **3. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ SPOSÓB ICH UWZGLĘDNIENIA W PROJEKCIE DOKUMENTU**

Na potrzeby prognozy oddziaływania na środowisko przeprowadzono analizę zgodności założeń projektu mpzp z celami innych dokumentów strategicznych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym. Przedstawiono jedynie te cele strategiczne, które związane są z szeroko rozumianym systemem ochrony środowiska. Podstawowe cele ochrony środowiska zwarte w projekcie mpzp wynikają między innymi z następujących dokumentów planistycznych oraz dokumentów o charakterze strategicznym i programowym przedstawionych poniżej.

#### **Dokumenty międzynarodowe i wspólnotowe**

##### **Agenda Zrównoważonego Rozwoju 2030**

*Agenda jest planem działań na rzecz ludzi, naszej planety i dobrobytu. Celem agendy jest również wzmocnienie powszechnego pokoju w warunkach większej wolności. W Agencie sformułowano 17 Celów Zrównoważonego Rozwoju.*

##### **Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030**

###### **Główne cele nowej Strategii to:**

- ustanowienie obszarów chronionych na co najmniej 30% powierzchni lądowej i 30% powierzchni morskiej Europy
- odtworzenie zdegradowanych ekosystemów na lądzie i na morzu poprzez
- wzrost produkcji w systemie rolnictwa ekologicznego i zwiększenie liczby elementów krajobrazu rolniczego przyjaznych przyrodzie
- zatrzymanie i odwrócenie trendu spadkowego populacji zapylaczy
- zmniejszenie użycia i ryzyka związanego ze stosowaniem pestycydów o 50% do 2030 r.
- odtworzenie co najmniej 25 000 km europejskich rzek poprzez przywrócenie do stanu swobodnego przepływu
- zasadzenie 3 miliardów drzew

##### **Zrównoważona Europa dla Lepszego Świata: Strategia zrównoważonego rozwoju Unii Europejskiej**

###### **Cel nadrzędny (globalny):** Rozwój zrównoważony.

*Osiągnięcie celu poprzez realizację celów szczegółowych i działań głównie w aspektach tj.:*

- 1) Ograniczenie zmian klimatycznych oraz wzrostu zużycia energii
- 2) Bardziej odpowiedzialne zarządzanie zasobami naturalnymi
- 3) Poprawa systemu transportowego oraz systemu zarządzania gruntami

##### **Biała Księga: Adaptacja do zmian klimatu: europejskie ramy działania**

**Cel główny:** osiągnięcie w UE takiej zdolności adaptacji, by mogła ona stawić czoła skutkom zmian klimatu.

###### **Działania:**

- 1) Tworzenie trwałych podstaw wiedzy na temat oddziaływania i skutków zmian klimatu w UE,
- 2) Włączenie adaptacji do kluczowych dziedzin politycznych UE,
- 3) Stosowanie kombinacji instrumentów politycznych (instrumenty rynkowe, wytyczne, partnerstwa publiczno-prywatne) celem zapewnienia skutecznej realizacji procesu adaptacji,
- 4) Nasilenie międzynarodowej współpracy w zakresie adaptacji.

##### **VIII Program działań na rzecz środowiska (8EAP) – priorytety polityki ochrony środowiska w UE na lata 2019-2024**

###### **Cele główne:**

*Cel 1: ochrona obywateli i swobód*

*Cel 2: rozwijanie silnej i prężnej bazy gospodarczej*

*Cel 3: budowanie neutralnej klimatycznie, ekologicznej, sprawiedliwej i socjalnej Europy*

*Cel 4: promowanie europejskich interesów i wartości na scenie światowej.*

## **Dokumenty krajowe**

### **Polityka Ekologiczna Państwa 2030**

*Cel szczegółowy: Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego*

- *Kierunek interwencji - zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód,*
- *Kierunek interwencji - likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania,*
- *Kierunek interwencji - ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb,*
- *Kierunek interwencji - przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej,*

*Cel szczegółowy: Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska*

- *Kierunek interwencji - zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu,*
- *Kierunek interwencji - wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej,*
- *Kierunek interwencji - gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym,*
- *Kierunek interwencji - zarządzanie zasobami geologicznymi przez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa,*
- *Kierunek interwencji - wspieranie wdrażania eko-innowacji oraz upowszechnianie najlepszych dostępnych technik BAT (polegają określaniu granicznych wielkości emisji dla większych zakładów przemysłowych),*

*Cel szczegółowy: Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych,*

- *Kierunek interwencji - przeciwdziałanie zmianom klimatu,*
- *Kierunek interwencji - adaptacja do zmian klimatu oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych,*

*Cel horyzontalny: Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa*

- *Kierunek interwencji - edukacja ekologiczna, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji,*

*Cel horyzontalny: Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska*

*Kierunek interwencji - usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania.*

### **Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030. Fala Nowoczesności**

**Cel 7: „Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego oraz ochrona i poprawa stanu środowiska”:**

- *Kierunek interwencji – Modernizacja infrastruktury i bezpieczeństwo energetyczne,*
- *Kierunek interwencji – Modernizacja sieci elektroenergetycznych i ciepłowniczych,*
- *Kierunek interwencji – Realizacja programu inteligentnych sieci w elektroenergetyce,*
- *Kierunek interwencji – Wzmocnienie roli odbiorców finalnych w zarządzaniu zużyciem energii,*
- *Kierunek interwencji – Stworzenie zachęt przyspieszających rozwój zielonej gospodarki,*
- *Kierunek interwencji – Zwiększenie poziomu ochrony środowiska.*

**Cel 8: „Wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych”:**

- *Kierunek interwencji – Rewitalizacja obszarów problemowych w miastach,*
- *Kierunek interwencji – Stworzenie warunków sprzyjających tworzeniu pozarolniczych miejsc pracy na wsi i zwiększaniu mobilności zawodowej na linii obszary wiejskie – miasta,*
- *Kierunek interwencji – Zrównoważony wzrost produktywności i konkurencyjności sektora rolno-spożywczego zapewniający bezpieczeństwo żywnościowe oraz stymulujący wzrost pozarolniczego zatrudnienia i przedsiębiorczości na obszarach wiejskich,*
- *Kierunek interwencji – Wprowadzenie rozwiązań prawno-organizacyjnych stymulujących rozwój miast.*

**Cel 9: „Zwiększenie dostępności terytorialnej Polski”:**

*Udrożnienie obszarów miejskich i metropolitalnych poprzez utworzenie zrównoważonego, spójnego i przyjaznego użytkownikom systemu transportowego.*

## **Strategia „Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko”**

### **Cel 1. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska**

- Kierunek interwencji 1.1. – Racjonalne i efektywne gospodarowanie zasobami kopalin,
- Kierunek interwencji 1.2. – Gospodarowanie wodami dla ochrony przed powodzią, suszą i deficytem wody,
- Kierunek interwencji 1.3. – Zachowanie bogactwa różnorodności biologicznej, w tym wielofunkcyjna gospodarka leśna,
- Kierunek interwencji 1.4. – Uporządkowanie zarządzania przestrzenią,

### **Cel 2. Zapewnienie gospodarce krajowej bezpiecznego i konkurencyjnego zaopatrzenia w energię**

- Kierunek interwencji 2.1. – Lepsze wykorzystanie krajowych zasobów energii,
- Kierunek interwencji 2.2. – Poprawa efektywności energetycznej,
- Kierunek interwencji 2.6. – Wzrost znaczenia rozproszonych, odnawialnych źródeł energii,
- Kierunek interwencji 2.7. – Rozwój energetyczny obszarów podmiejskich i wiejskich,
- Kierunek interwencji 2.8. – Rozwój systemu zaopatrywania nowej generacji pojazdów wykorzystujących paliwa alternatywne,

### **Cel 3. Poprawa stanu środowiska**

- Kierunek interwencji 3.1. – Zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki,
- Kierunek interwencji 3.2. – Racjonalne gospodarowanie odpadami, w tym wykorzystanie ich na cele energetyczne,
- Kierunek interwencji 3.3. – Ochrona powietrza, w tym ograniczenie oddziaływania energetyki,
- Kierunek interwencji 3.4. – Wspieranie nowych i promocja polskich technologii energetycznych i środowiskowych,
- Kierunek interwencji 3.5. – Promowanie zachowań ekologicznych oraz tworzenie warunków do powstawania zielonych miejsc pracy,

## **Strategia Rozwoju Transportu do 2020 (z perspektywą do 2030)**

**Cel główny:** zwiększenie dostępności transportowej, poprawa bezpieczeństwa uczestników ruchu i efektywności sektora transportowego, poprzez tworzenie spójnego, zrównoważonego i przyjaznego użytkownikowi systemu transportowego w wymiarze krajowym, europejskim i globalnym.

### **Cel strategiczny 1. - Stworzenie zintegrowanego systemu transportowego**

- Cel szczegółowy 1. – Stworzenie nowoczesnej i spójnej sieci infrastruktury transportowej,
- Cel szczegółowy 4. – Ograniczanie negatywnego wpływu transportu na środowisko.

## **Polityka Energetyczna Polski do 2030r.**

Brak jasno zdefiniowanego celu głównego.

### **Podstawowe kierunki:**

- poprawa efektywności energetycznej,
- wzrost bezpieczeństwa dostaw paliw i energii,
- dywersyfikacja struktury wytwarzania energii elektrycznej poprzez wprowadzenie energetyki jądrowej,
- rozwój wykorzystania odnawialnych źródeł energii, w tym biopaliw,
- rozwój konkurencyjnych rynków paliw i energii,
- ograniczenie oddziaływania energetyki na środowisko.

## **Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2022**

W ramach Kpgo 2022 dokonano podziału odpadów na kategorie i wg tego podziału wyznaczono cele. W dokumencie nie wskazano celu głównego, ale biorąc pod uwagę specyfikę i założenia programowe jest to ograniczenie wytwarzania odpadów, ale również wykorzystanie odpadów, jako zasobu.

## **Aktualizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych - AKPOŚK 2020**

**Cel główny:** Ograniczenie zrzutów niedostatecznie oczyszczanych ścieków, a co za tym idzie ochrona środowiska wodnego przed ich niekorzystnymi skutkami

## **Polityka Wodna Państwa do roku 2030**

Polityka Wodna Państwa do roku 2030 (z uwzględnieniem etapu 2016) została przygotowana przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej na podstawie opracowania pt. „Projekt Narodowej Strategii Gospodarowania Wodami 2030 (z uwzględnieniem etapu 2015).

*Celem nadrzędnym PWP 2030 jest zapewnienie powszechnego dostępu ludności do czystej i zdrowej wody oraz istotne ograniczenie zagrożeń wywołanych przez powodzie i susze w połączeniu z utrzymaniem dobrego stanu wód i związanych z nimi ekosystemów, przy zaspokojeniu uzasadnionych potrzeb wodnych gospodarki, poprawie spójności terytorialnej i dążeniu do wyrównywania dysproporcji regionalnych.*

**Cele strategiczne:**

**Cel strategiczny1:** *Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód i związanych z nimi ekosystemów,*

**Cel strategiczny2:** *Zaspokojenie potrzeb ludności w zakresie zaopatrzenia w wodę,*

**Cel strategiczny3:** *Zaspokojenie społecznie i ekonomicznie uzasadnionych potrzeb wodnych gospodarki,*

**Cel strategiczny4:** *Ograniczenie wystąpienia negatywnych skutków powodzi i susz,*

**Cel strategiczny5:** *Reforma systemu zarządzania i finansowania gospodarki wodnej.*

**Aktualizacja Krajowego Programu Zwiększania Lesistości**

**Cel główny:** *Zapewnienie zwiększenia lesistości kraju do 30% w roku 2020 i 33% po roku 2050.*

Ustalenia projektu miejscowego planu są zgodne z celami nadrzędnymi wyżej wymienionych dokumentów strategicznych, programowych i planistycznych, wskazują w jaki sposób należy równoważyć rozwój gospodarczy i społeczny z poszanowaniem środowiska. W projekcie mpzp uwzględniono więc m.in. wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury oraz walory architektoniczne i krajobrazowe, wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych, wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia.

W zakresie ochrony środowiska, wynikającej z dokumentów strategicznych i programowych w projekcie mpzp uwzględniono:

- ochronę środowiska poprzez wprowadzenie na całym obszarze objętym planem zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, z wyłączeniem przedsięwzięć z zakresu infrastruktury technicznej oraz dróg publicznych,
- ochronę gruntów rolnych (RN) oraz rowów (R-R) w postaci wprowadzenia na tych terenach zakazu lokalizacji zabudowy, za wyjątkiem dróg oraz infrastruktury technicznej (na terenach RN)/ infrastruktury technicznej i urządzeń wodnych (na terenach R-R), których to realizacja nie może jednak powodować zmiany przeznaczenia gruntu rolnego podlegającego ochronie, na cele nierolnicze,
- postępowanie z zagospodarowaniem wód opadowych i roztopowych zgodnie z wymogami przepisów odrębnych,
- postępowanie z zagospodarowaniem stałych odpadów bytowo-gospodarczych, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych,
- ochronę bioróżnorodności poprzez ustalenie na terenach umożliwiających realizację zabudowy, określonych wskaźników zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej,
- ochronę zasobów kultury i zabytków poprzez ustanowienie w północnej części obszaru planu strefy ochrony konserwatorskiej „OW” zabytków archeologicznych, w której to realizacja inwestycji związanych z pracami ziemnymi wymaga przeprowadzenia badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

## 4. METODYKA SPORZĄDZANIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu mpzp opracowano na podstawie analizy ustaleń zawartych w projekcie Uchwały, informacji o istniejącym i projektowanym sposobie zagospodarowania, analizy uwarunkowań środowiskowych i kulturowych oraz wymagań w stosunku do ochrony środowiska i zapobiegania szkód w środowisku. Sposób opracowania prognozy został podporządkowany metodologii właściwej dla planowania strategicznego.

Pierwszym etapem prac nad prognozą było zapoznanie się z projektem mpzp oraz rozpoznanie uwarunkowań środowiska w oparciu o dostępne materiały i dokumenty planistyczne, które następnie posłużyło do określenia diagnozy stanu środowiska na terenach objętych projektem. Następnie w prognozie analizie poddano istotne z punktu widzenia wpływu na środowisko, ustalenia i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne zawarte w projekcie mpzp. Z uwagi na to, że jest to projekt mpzp, który dotyczy obszaru położonego w granicach terenu, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, rozpoznano czy są sporządzone inne prognozy oddziaływania na środowisko obejmujące teren wyznaczony do zmiany zagospodarowania. W procedurze rozpatrywania oddziaływania ustaleń tego dokumentu uwzględniono wszystkie komponenty środowiska przyrodniczego. Ocenę przeprowadzono kompleksowo dla jednego wariantu ustaleń planistycznych. W ocenie wykorzystano metodę indukcyjno – opisową oraz metodę analogii do oddziaływań istniejących tego typu przedsięwzięć. Prognozę oddziaływania sporządzono z wykorzystaniem dostępnych danych tj. informacji pozostających w zasobach administracji rządowej i samorządowej, danych statystyki publicznej oraz państwowego monitoringu środowiska, a także materiałów powszechnie dostępnych w Internecie, jak: programy, strategie, plany, studia. W niniejszej prognozie uwzględniono zapisy opracowanych już prognoz oddziaływania na środowisko, tak, aby nie powielać oceny oddziaływania na środowisko.

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko projektu mpzp wynika z art. 51 *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1]*. Ponadto zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu (pismem znak: WSI.411.311.2022.KM z dnia 18 sierpnia 2022 r.). Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Trzebnicy nie wydał opinii co do zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 52 ust. 2 *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1]* prognoza powinna uwzględniać informacje wymagane w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z przedmiotowym dokumentem. W myśl cytowanego przepisu w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono zapisy *Prognozy oddziaływania na środowisko projektu „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obręb wsi Świerzów”*.

## 5. STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

### 5.1. Położenie administracyjne i geograficzne

Projekt mpzp dotyczy obszarów w południowo-wschodniej części wsi Świerzów. Obszar sąsiaduje z terenami rolniczymi i leśnymi.

Pod względem fizyczno-geograficznym zgodnie z regionalizacją J. Kondrackiego, obszary objęte projektem mpzp znajdują się w obrębie mezoregionu Wzgórza Trzebnickie (318.44).

### 5.2. Sposób użytkowania terenu i aktualne zagospodarowanie

Obszary objęte projektem mpzp, zgodnie ze strukturą użytkowania stanowią głównie grunty rolne: grunty orne, łąki trwałe, grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych, grunty pod rowami oraz marginalnie pastwiska trwałe. Przez obszar opracowania przebiega droga wykorzystywana w transporcie rolniczym.

Tabela 1. Aktualne użytkowanie terenu na obszarach projektu mpzp

Symbol przeznaczenia podstawowego	Opis przeznaczenia podstawowego	Aktualne użytkowanie terenu
1PEF	teren elektrowni słonecznej	grunty orne (III, IV, V, VI klasa), grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych (na gruncie ornym V klasy)
2PEF	teren elektrowni słonecznej	grunty orne (III, IV, V klasa), łąki trwałe (IV, V, VI klasa), grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych (na łące trwałej III klasy), pastwiska trwałe (V klasa)
3PEF	teren elektrowni słonecznej	łąki trwałe (V klasa)
1RN	teren rolnictwa z zakazem zabudowy	grunty orne (III klasa)
2RN	teren rolnictwa z zakazem zabudowy	grunty orne (III klasa)
3RN	teren rolnictwa z zakazem zabudowy	grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych (na łące trwałej III klasy)
4RN	teren rolnictwa z zakazem zabudowy	grunty orne (III, IV klasa)
5RN	teren rolnictwa z zakazem zabudowy	grunty zadrzewione na łąkach (III klasa)
6RN	teren rolnictwa z zakazem zabudowy	grunty orne (III klasa)
1R-R	teren rolnictwa- rowu	grunty pod rowami
1KR	teren komunikacji drogowej wewnętrznej	drogi

Źródło: opracowanie własne na podstawie portalu <http://www.geoinfokart.pl/prusice/> oraz projektu „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów elektrowni słonecznych we wsi Świerzów”

## 5.3. Złoża kopalin

Na obszarach objętych projektem mpzp nie występują złoża kopalin, nie ustanowiono również tu terenów i obszarów górniczych dla złóż.

## 5.4. Wody podziemne

### 5.4.1. Jednolite części wód podziemnych

Obszar gminy Prusice w całości (w tym obszar objęty projektem mpzp) położony jest w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o numerze PLGW600079 (zgodnie z nowym podziałem na lata 2016-2021, PIG). Poniżej przedstawiono charakterystykę stanu JCWPd, ocenę stanu wraz z celami środowiskowymi zgodnie ze zaktualizowanym w 2016 r. *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*.

**Tabela 2.** Charakterystyka i ocena stanu JCWPd nr 79

L. p.	Jednolita część wód podziemnych (JCWPd)**		Lokalizacja			Ocena stanu z PGW*		Ocena nieosiągnięcia celów środowiskowych*	Wyznaczony cel środowiskowy oraz termin osiągnięcia	Derogacje [symbol]
	Europejski kod JCWPd	Nazwa JCWPd	Region wodny	Nazwa dorzecza	RZGW	ilość.	chem.			
1.	PLGW600079	79	Środkowa Odra	Odra	Wrocław	dobry	dobry	niezagrożona	dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny	brak

\* PIG - PIB, Synteza wyników oceny stanu wód podziemnych w dorzeczeniach według danych z 2012 r., Warszawa 2013 r. – ocena przeprowadzona na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r., w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. nr 143, poz. 896)

\*\* według nowego podziału na 172 JCWPd

Źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (aktualizacja 2016r.)

Ostatni monitoring wód podziemnych w granicach JCWPd PLGW600079 prowadzony był w roku 2019 w ramach monitoringu diagnostycznego przez Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie na zlecenie GIOŚ w Warszawie. W ramach monitoringu diagnostycznego w granicach analizowanej JCWPd wyznaczono 23 punkty pomiarowe. Na terenie gminy Prusice nie wyznaczono żadnego punktu monitoringu. Wyniki oznaczeń terenowych i laboratoryjnych poddano analizie i wyznaczono klasy jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych.

Poniżej w tabeli przedstawiono wyniki oceny jakości wód podziemnych w granicach JCWPd 79 za rok 2019.

**Tabela 3.** Wyniki oceny jakości wód podziemnych monitoringu diagnostycznego na terenie JCWPd 79 w punktach zlokalizowanych na terenie województwa dolnośląskiego za rok 2019

L.p.	Nr Monbada	Gmina	Miejscowość	Wiek i geneza	Klasa końcowa
1.	450	Trzebnica (gm. miejsko-wiejska)	Trzebnica	Pg+Ng+Q	III
2.	2626	Milicz (gm. miejsko-wiejska)	Brzezina Sułowska	Q	III
3.	2627	Milicz (gm. miejsko-wiejska)	Pracze	Q	III
4.	2628	Cieszków (gm. wiejska)	Cieszków	Q	II
5.	2635	Wąsosz (gm. miejsko-wiejska)	Rudna Wielka	Q	III
6.	2636	Wąsosz (gm. miejsko-wiejska)	Płoski	Q	II
7.	2637	Góra (gm. miejsko-wiejska)	Czernina Górna	Q	IV
8.	2652	Żmigród (gm. miejsko-wiejska)	Czarny Las	Q	II

Q – zbiorniki czwartorzędowe

Źródło: Ocena jakości wód podziemnych województwa dolnośląskiego, rok 2019 r., WIOŚ Wrocław

Według pozyskanych danych, zarówno chemiczny, jak i ilościowy stan JCWPd nr 79 określono jako słaby. Wpływ na to może mieć fakt, iż w zaledwie czterech punktach pomiarowych zlokalizowanych na

terenie województwa wielkopolskiego (wraz z dolnośląskim tworzącym JCWPd nr 79) na wszystkich piętnaście, jakość wód otrzymała II klasę. W większości punktów pomiarowych jakość wody zdecydowała o zakwalifikowaniu do III bądź IV klasy końcowej.

#### **5.4.2. Główne zbiorniki wód podziemnych**

Zgodnie z opracowaną przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie zaktualizowaną mapą Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, obszary objęte projektem mpzp zlokalizowane są poza zasięgiem czwartorzędowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP 303) – Pradolina Barycz - Głogów (E).

### **5.5. Wody powierzchniowe**

Obszar objęty projektem mpzp położony jest w zasięgu cieku naturalnego o nazwie Struga. Struga przepływa w sąsiedztwie terenu objętego projektem planu. Do niej uchodzą wody zbierane z obszaru opracowania poprzez rów występujący w jego południowo-zachodniej części.

#### **5.5.1. Jednolite części wód powierzchniowych (rzecznych)**

Obszary objęte projektem mpzp zlokalizowane są w sąsiedztwie jednej JCWPrz o kodzie PLRW60001714489 Struga. Poniżej przedstawiono charakterystykę stanu JCWPrz wraz z celami środowiskowymi zgodnie ze zaktualizowanym w 2016r. *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*.

Zgodnie z informacjami zawartymi w zaktualizowanym *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* stan wód JCWPrz Struga oceniono jako zły. Dla JCWPrz wyznaczono derogacje z uwagi na uwarunkowania techniczne i dysproporcjonalne koszty osiągnięcia dobrego stanu wód. W związku z tym dla JCWPrz osiągnięcie celu środowiskowego zostało przesunięte do 2021r.

**Tabela 4. Charakterystyka i ocena stanu JCWPrz znajdującej się w sąsiedztwie obszaru objętego projektem mpzp – na podstawie aPGW dla dorzecza Odry**

L.p.	Jednolita część wód powierzchniowych rzecznych (JCWPrz)		Lokalizacja		Status	Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Ocena stanu z aPGW*	Ocena nieosiągnięcia celów środowiskowych	Wyznaczony cel środowiskowy /termin osiągnięcia celu
	Europejski kod JCWPrz	Nazwa JCWPrz	Region wodny	RZGW						
1.	PLRW60001714489	Struga	Środkowej Odry	Wrocław	naturalna część wód	poniżej dobrego	PSD	zły	zagrożona	dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny / 2021r.
<b>Derogacje - 4(4) - 1, 4(4) -2</b>		Brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działania mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.								

Źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry – aktualizacja 2016r.

\* Ocena stanu wód powierzchniowych w latach 2010-2012, GIOŚ – na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. 2011 r. nr 258 poz. 1549) – ocena wykorzystana na potrzeby opracowania aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry

PSD - poniżej stanu dobrego; PSD\_sr – poniżej stanu dobrego – przekroczone stężenia średnioroczne

Derogacje:

4(4) -1 derogacje czasowe - brak możliwości technicznych; 4(4) - 2 derogacje czasowe - dysproporcjonalne koszty;

**Tabela 5. Aktualna ocena stanu JCWPrz na obszarze objętym projektem mpzp – na podstawie badań monitoringowych WIOŚ Wrocław**

L.p.	Jednolita część wód powierzchniowych rzecznych (JCWPrz)		Ocena stanu z PGW	Aktualna ocena stanu na podstawie oceny WIOŚ za rok 2017	Wyznaczony cel środowiskowy /termin osiągnięcia celu	Derogacje [symbol]
	Europejski kod JCWPrz	Nazwa JCWPrz				
1.	PLRW60001714489	Struga	zły	zły	dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny/ 2021r.	4(4) - 1, 4(4) - 2

Źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry i Ocena stanu JCWP za rok 2017 przeprowadzona przez WIOŚ we Wrocławiu

Derogacje [symbol]:

4(4) - 1 – Derogacje czasowe (brak technicznych możliwości)

4(4) - 2 derogacje czasowe - dysproporcjonalne koszty

W celu wskazania aktualnej oceny stanu wód JCWPrz przeanalizowano wyniki badań prowadzonych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska Województwa Dolnośląskiego w cyklu badawczym 2016-2018. Na podstawie wyników oceny za rok 2017 stwierdzono, że stan JCWPrz w dalszym ciągu jest zły, dlatego cel środowiskowy jest taki sam jak ten przedstawiony w zaktualizowanym *Planie gospodarowania wodami dla dorzecza Odry*.

## 5.6. Zagrożenie powodziowe

Zgodnie z art. 16 pkt 34 *Ustawy Prawo wodne* [9] obszary szczególnego zagrożenia powodzią to:

- a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%),
- b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q 10%),
- c) obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, pas techniczny.

Z map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego opracowanych przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej we Warszawie wynika, że obszar objęty projektem mpzp znajduje się poza zasięgiem szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu *Ustawy Prawo wodne* [9].

## 5.7. Walory przyrodnicze i krajobrazowe

### 5.7.1. Obszary, siedliska i gatunki przyrodniczo cenne

Na obszarze objętym projektem mpzp nie występują siedliska przyrodnicze, w tym siedliska przyrodnicze będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, które wymagają ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000 zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000* [19]. W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego planem, tj. w jego północnej części – w sąsiedztwie terenu 1PEF zlokalizowane jest siedlisko 91E0b – łągi olszowe, olszowo – jesionowe i jesionowe. Siedlisko priorytetowe.

Na obszarze objętym projektem mpzp w bezpośrednim sąsiedztwie nie występują stanowiska roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową zgodnie z *Rozporządzeniem w sprawie ochrony gatunkowej roślin, ochrony gatunkowej grzybów i ochrony gatunkowej zwierząt* [15] [16] [17], gatunki z załącznika IV *Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory* (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) tzw. *Dyrektywy Siedliskowej*, a także gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie.

Zgodnie z Mapą korytarzy ekologicznych zaktualizowaną w 2011r. przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży we współpracy z Pracownią na rzecz Wszystkich Istot (w ramach projektu ze środków EEA/EOG) przez obszary objęte projektem mpzp nie przebiegają korytarze ekologiczne. W granicach opracowania planu poza jednym skupiskiem zadrzewień o charakterze zadrzewień śródpolnych (w ewidencji Lzr-ŁIII), brak jest tej formy roślinności. Zadrzewienie do zachowania w ramach przeznaczenia 3RN.

### 5.7.2. Formy ochrony przyrody

Na obszarze objętym projektem mpzp nie występują formy ochrony przyrody zgodnie z *Ustawą o ochronie przyrody* [4].

## 5.8. Powietrze atmosferyczne

Obszar objęty projektem planu stanowią grunty rolne – użytki rolne, głównie w postaci gruntów ornych z domieszką łąk trwałych, gruntów zadrzewionych i zakrzewionych oraz pastwisk trwałych. Na terenie tym nie występują punktowe emitery zanieczyszczeń powietrza – nie występuje tu zabudowa mieszkaniowa. Źródłem emisji nieorganizowanej może być pylenie z pól lub emisja substancji ze środków ochrony roślin lub nawozów, a także, w niewielkim stopniu - emisja z pojazdów mechanicznych poruszających się po drogach gruntowych - przez teren objęty projektem mpzp oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie - wzdłuż północno – wschodniej oraz południowo-zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu przebiegają drogi wykorzystywane w transporcie rolnym.

Jakość powietrza na obszarze gminy Prusice kształtowana jest głównie przez niską emisję. Emisja z sektora bytowo-komunalnego odpowiada za ponadnormatywne zanieczyszczenie powietrza pyłem PM10, PM2,5 i benzo(a)pirenem, szczególnie w okresach grzewczych. Związane jest to z faktem, że podstawowym źródłem ogrzewania na terenie gminy Prusice są indywidualne kotłownie oraz paleniska domowe opalane paliwem stałym. Ponadto problemem jest zjawisko wykorzystywania paliwa o bardzo niskiej jakości (zły gatunkowo węgiel, niesezonowane drewno, muł węglowy i inne), a niejednokrotnie zastępowanie go odpadami. Spalanie odpadów stanowi źródło emisji toksycznych związków takich jak dioksyny, furany czy benzo(a)piren. Wykorzystywanie do ogrzewania źle przygotowanego lub niesezonowanego drewna jest z kolei istotnym źródłem pyłu i benzo(a)pirenu.

W województwie dolnośląskim monitoring jakości powietrza oparty jest o stacje automatyczne i manualne, wykonujące pomiary stężeń następujących substancji: CO - tlenek węgla, NO - tlenek azotu, NO<sub>2</sub> - dwutlenek azotu, NO<sub>x</sub> - tlenki azotu, O<sub>3</sub> – Ozon, PM10 - pył zawieszony PM10, PM2.5 - Pył zawieszony PM2.5, SO<sub>2</sub> - Dwutlenek siarki, S<sub>PM10</sub> - arsen w PM10, BAP<sub>PM10</sub> - benzo(a)piren w PM10, CD<sub>PM10</sub> - kadm w PM10, NI<sub>PM10</sub> - nikiel w PM10, PB – Ołów, BZN – benzen. Na obszarze objętym projektem mpzp ani w jego sąsiedztwie nie wyznaczono żadnego punktu monitoringu jakości powietrza. Najbliższy punkt pomiarowy znajduje się w Trzebnicy przy ulicy 3 Maja. Zlokalizowano tam stację automatyczną, o typie tła, charakteryzującą obszar miejski. Wyniki z wymienionej stacji, odległej o ponad 10 km od Świerzowa, o miejskim typie obszaru nie odzwierciedlają stanu jakościowego powietrza dla obszaru objętego projektem planu, dlatego też pominięto ich przytoczenie.

Zgodnie z „Roczną oceną jakości powietrza w województwie dolnośląskim” – raportem wojewódzkim Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska - Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska we Wrocławiu za rok 2021, gmina Prusice została zakwalifikowana do strefy dolnośląskiej\_2, gdzie na podstawie wykonanych pomiarów stwierdzono występowanie przekroczeń następujących substancji: PM10 – pomiar 24-godzinny, roczny; PM2,5 (poziom dopuszczalny II faza, ocena roczna); arsen w pyłe zawieszonym PM10 (ocena roczna); benzo(a)piren w PM10 (ocena roczna). Przy braku stacji monitorujących na terenie gminy Prusice, nie ma możliwości stwierdzenia aktualnego zanieczyszczenia powietrza. Zanieczyszczenie można oszacować jedynie na podstawie modelowania immisji, tym samym wyniki modelowania mogą nie być miarodajne.

Poziomy dopuszczalne substancji w powietrzu zostały określone w *Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu [12]*.

## 5.9. Klimat akustyczny

Na obszarze objętym projektem mpzp nie występują punktowe emitery zanieczyszczeń hałasu i wibracji. Na terenach wiejskich gminy Prusice głównym źródłem hałasu jest komunikacja drogowa, której to uciążliwości, ze względu na swoją specyfikę, uwarunkowaną natężeniem i płynnością ruchu, rodzajem pojazdów, a także stanem nawierzchni dróg, mają charakter liniowy. W granicach obszaru objętego projektem planu zlokalizowana jest jedna droga gruntowa wykorzystywana w transporcie rolniczym. Drogi tego typu występują również w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego planem – wzdłuż północno - wschodniej oraz południowo – zachodniej granicy planu.

Pojazdy mechaniczne poruszające się po drogach mogą generować hałas do środowiska. W przypadku specyfiki uwarunkowań lokalnych obszaru planu wskazanych powyżej, ocenia się iż generowany hałas nie powinien być wyższy niż wartości dopuszczalne określone w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* [13].

Jeżeli hałas przekraczający wartości dopuszczalne powstaje w związku z eksploatacją drogi lub linii kolejowej, zarządzający zobowiązany jest do podjęcia działań eliminujących stwierdzone przekroczenia. Zgodnie z art. 115a ust. 2 Ustawy Prawo ochrony środowiska [2] nie przewiduje się jednakże wydania decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu w środowisku. Inspekcja Ochrony Środowiska nie ma zatem możliwości dyscyplinowania zarządzających drogami poprzez ukaranie administracyjną karą pieniężną. Z tego powodu, jak również z uwagi na trudności w likwidacji konfliktów akustycznych, tak ważne jest uwzględnienie potrzeby zapewnienia komfortu akustycznego środowiska na etapie sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego.

W projekcie planu, żaden z terenów o ustalonych przeznaczeniach nie należy do terenów, dla których przepisy odrębne określają dopuszczalne poziomy hałas.

### 5.10. Promieniowanie elektromagnetyczne

Źródłem promieniowania elektromagnetycznego jest każde urządzenie (każda instalacja), w którym następuje przepływ prądu np. sieci energetyczne, w tym linie wysokiego napięcia, stacje radiowe i telewizyjne, stacje bazowe i telefony telefonii komórkowej, radiotelefony, CB-radio, urządzenia radiowo-nawigacyjne, urządzenia elektryczne wykorzystywane w domu, itp. Znaczące oddziaływanie na środowisko pól elektromagnetycznych występuje: w paśmie 50 Hz od sieci i urządzeń energetycznych oraz w paśmie od 300 MHz do 40000 MHz od urządzeń radiokomunikacyjnych, radiolokacyjnych i radionawigacyjnych. Największy udział mają stacje bazowe telefonii komórkowej ze swoimi antenami sektorowymi i antenami radiolinii (antena sektorowa służy do komunikacji z telefonem komórkowym, natomiast antena radiolinii służy do komunikacji między stacjami bazowymi).

Na obszarze objętym projektem mpzp nie występują emitory promieniowania elektromagnetycznego w postaci linii energetycznych wysokiego i średniego napięcia (WN 2x220kV, 110kV i SN 15kV), dla których obowiązują szczególne warunki zagospodarowania oraz ograniczenia w użytkowaniu m.in. w zakresie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w *Rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku* [22] oraz *Rozporządzeniu Ministra Klimatu w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku* [23].

Zgodnie z art. 124 ustawy Prawo ochrony środowiska prowadzi się, aktualizowany corocznie, rejestr zawierający informacje o terenach, na których stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych. Z opracowania GIOŚ pn. „Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2021 w województwie dolnośląskim”, wynika iż badania przeprowadzone w 2021 r. w ramach PMŚ dowiodły, że w żadnym z 92 przebadanych punktów pomiarowych nie stwierdzono przekroczeń poziomów dopuszczalnych pól elektromagnetycznych.

### 5.11. Zabytki

Północną część obszaru objętego projektem planu, ze względu na lokalizację na terenie intensywnego osadnictwa pradziejowego, średniowiecznego i nowożytnego obejmuje się strefą ochrony konserwatorskiej „OW” zabytków archeologicznych. W granicach strefy „OW” dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

## **6. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

Zgodnie z *Ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* [3] projekt mpzp sporządza się w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy. Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje *miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Świerzów, uchwalony uchwałą nr V/28/15 Rady Miasta i Gminy Prusice z dnia 28 stycznia 2015 r.*

Brak realizacji projektowanego dokumentu wiązać się będzie z pozostawieniem ustaleń wynikających z obowiązującego planu, gdzie potencjalne zmiany stanu środowiska dla wskazanych ustaleń były omówione na etapie prognozy oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego planu.

W przypadku pozostawienia terenów w dotychczasowym użytkowaniu, na obszarze mpzp oddziaływanie wynikać może z pracy maszyn rolniczych (pylenie, emisja gazów i pyłów do powietrza z emisji spalin, hałas pojazdów mechanicznych, rolniczych), wprowadzenie do gleby związków chemicznych (stosowanie naturalnych lub sztucznych środków ochrony roślin), ryzyko przedostania się biogenów do wód gruntowych przy nadmiernych dawkach nawozów.

## **7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY**

Nie przewiduje się wystąpienia problemów ochrony środowiska związanych z przyrodą. Obszar objęty projektem planu znajduje się poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie *Ustawy o ochronie przyrody* [4]. Na analizowanym obszarze nie występują siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt objęte ochroną gatunkową, przez obszar objęty projektem mpzp nie przebiegają również korytarze ekologiczne. W bezpośrednim sąsiedztwie jednego z obszarów występuje cenne siedlisko przyrodnicze – łągi olszowe, olszowo – jesionowe i jesionowe. Siedlisko priorytetowe. Nie identyfikuje się wystąpienia potencjalnych zagrożeń w wyniku realizacji ustaleń projektu planu.

W granicach mpzp, w sąsiedztwie istniejącego rowu melioracyjnego zlokalizowane są zadrzewienia o charakterze zadrzewień śródpolnych – zgodnie z ewidencją gruntów teren, na którym występuje zadrzewienie stanowi grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych (na łące trwałej III klasy). W projekcie planu pozostawia się rolnicze przeznaczenie tego terenu, uzupełnione o zakaz zabudowy.

Ważnym aspektem ochrony środowiska jest ochrona wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniami, z jednoczesnym zapewnieniem dobrego stanu wód zgodnie z art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Niezwykle ważne jest zatem funkcjonowanie infrastruktury mającej za zadanie zbieranie i oczyszczanie ścieków przed wprowadzeniem ich do środowiska wodnego lub gruntu. Obszar mpzp znajduje się w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych JCWPrz PLRW60001714489 Struga, której stan chemiczny oceniono jako zły, z zagrożeniem dla nieosiągnięcia celu środowiskowego z Ramowej Dyrektywy Wodnej z uwagi na uwarunkowania techniczne i dysproporcjonalne koszty osiągnięcia dobrego stanu wód. Nie stwierdzono, jaki czynnik ma wpływ na zły stan wód w zlewni. Ocenia się, iż projektowany w planie sposób zagospodarowania terenu w postaci urządzeń i instalacji elektrowni słonecznej oraz terenów rolnictwa z zakazem zabudowy, skutkujący pozostawieniem znacznych obszarów biologicznie czynnych, nie wpłynie na pogorszenie jakości wód powierzchniowych i podziemnych. Za zagrożenie takie nie sposób również uznać potencjalnej realizacji układu komunikacyjnego w postaci projektowanego terenu komunikacji drogowej wewnętrznej (1KR), czy dopuszczonego wyznaczania dróg wewnętrznych, innych niż wyznaczone na rysunku planu.

Obszar objęty projektem planu stanowią grunty rolne – użytki rolne, głównie w postaci gruntów ornych z domieszką łąk trwałych, gruntów zadrzewionych i zakrzewionych oraz pastwisk trwałych. Na terenie tym nie występują punktowe emitery zanieczyszczeń powietrza – nie występuje tu zabudowa mieszkaniowa. Źródłem emisji nieorganizowanej może być pylenie z pól lub emisja substancji ze środków ochrony roślin lub nawozów, a także, w niewielkim stopniu - emisja z pojazdów mechanicznych poruszających się po drogach gruntowych. Ocenia się, iż projektowany w planie sposób zagospodarowania terenu w postaci urządzeń i instalacji elektrowni słonecznej oraz terenów rolnictwa z zakazem zabudowy, skutkujący pozostawieniem znacznych obszarów biologicznie czynnych, nie spowoduje wystąpienia problemów ochrony środowiska związanych z emisją punktową czy liniową.

W projekcie planu, żaden z terenów o ustalonych przeznaczeniach nie należy do terenów, dla których przepisy odrębnie określają dopuszczalne poziomy hałasu.

Północną część obszaru objętego projektem planu, ze względu na lokalizację na terenie intensywnego osadnictwa pradziejowego, średniowiecznego i nowożytnego objęto strefą ochrony konserwatorskiej „OW” zabytków archeologicznych. W granicach strefy „OW” dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

## **8. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE LUB BRAK ODDZIAŁYWANIA, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO**

Projekt „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów elektrowni słonecznych we wsi Świerzów” ujmuje ogół potrzeb wynikających z rozwoju społeczno – gospodarczego zgodnie z założoną polityką przestrzenną i dbałością o ład przestrzenny i ochronę środowiska przyrodniczego i kulturowego.

W ocenie oddziaływania inwestycji na środowisko wyróżnia się przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z *Rozporządzeniem w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* [14], dla których konieczne może być przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko na zasadach określonych w *Ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* [1]. Zadaniem prognozy jest m.in. przeanalizowanie, czy dopuszczone w projekcie planu zagospodarowania terenów może znacząco oddziaływać na środowisko, w tym zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco, zgodnie z katalogiem przedsięwzięć zawartych w ww. rozporządzeniu.

W projekcie miejscowego planu ustala się zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, z wyłączeniem przedsięwzięć z zakresu infrastruktury technicznej oraz dróg publicznych. W ustaleniach projektu planu za infrastrukturę techniczną rozumie się dystrybucyjne urządzenia, budowle i sieci infrastruktury technicznej. Zgodnie z ww. rozporządzeniem w sprawie przedsięwzięć, do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w zakresie dróg publicznych zalicza się: *autostrady i drogi ekspresowe oraz drogi inne niż wymienione w pkt 31 nie mniej niż o czterech pasach ruchu i długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz zmianę przebiegu lub rozbudowę istniejącej drogi o dwóch pasach ruchu co najmniej do czterech pasów ruchu na długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku (§ 2 ust. 31 i 32)*. Projekt dopuszcza przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, do tego rodzaju przedsięwzięć zalicza się m.in. *drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km, inna niż mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody*. W projekcie planu wyznaczono teren komunikacji drogowej wewnętrznej (KR), jak również dopuszczono wyznaczanie dróg wewnętrznych, w przebiegu innym niż wyznaczony na rysunku planu (dla obsługi terenów elektrowni słonecznej). Realizacja ustaleń projektu planu w zakresie układu komunikacyjnego nie będzie stanowić przedsięwzięć zaliczanych do przedsięwzięć zawsze znacząco oddziałujących na środowisko, jednak niewykluczone, że planowane przedsięwzięcia mogą stanowić przedsięwzięcia zaliczone do potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko. Dopuszczone w projekcie planu drogi są drogami wewnętrznymi, nie stanowiącymi dróg publicznych.

W stosunku do infrastruktury technicznej, kwalifikacja przedsięwzięcia zależeć będzie od rodzaju obiektów i sieci, długości lub mocy instalacji. Przedsięwzięcia mogą zostać sklasyfikowane zarówno do zawsze znacząco, jak i potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko. Zgodnie z *Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* [14] inwestycje

stanowiące napowietrzne linii elektroenergetycznych o napięciu 110 kV i wyższym, mogą stanowić przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko.

Na całym obszarze objętym projektem nie dopuszcza się lokalizacji instalacji wykorzystujących do wytwarzania energii elektrycznej energii wiatru.

Zgodnie z analizowanym katalogiem przedsięwzięć, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach objętych ustaleniami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z *Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko [14]* kwalifikować się może *zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha.*

Powyższą kwalifikację dokonano na podstawie dostępnych informacji – projektowanego zagospodarowania. Wskazać należy, iż poza strategiczną oceną oddziaływania na środowisko, dla przedsięwzięć (inwestycji) obowiązuje ocena oddziaływania na środowisko. Kwalifikacja przedsięwzięcia (inwestycji) odbywa się wówczas poprzez screening środowiskowy, który uwzględnia uwarunkowania techniczne i technologiczne planowanej inwestycji, o których na etapie tworzenia niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko nie wiadomo. Skutkiem właściwego skategoryzowania przedsięwzięcia będzie konieczność lub brak konieczności przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Dla przedsięwzięć nieujętych w katalogu *Rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko [14]* nie ma konieczności uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Projektowany dokument nie przedstawia konkretnych założeń i warunków prowadzenia inwestycji, a jedynie projektowane zagospodarowanie terenu. Mając to na uwadze na etapie opracowania prognozy oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko ustalenia projektu mpzp omówiono na poziomie szczegółowości zgodnie z obecnym stanem wiedzy.

W strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko na etapie niniejszej prognozy oceniono potencjalne oddziaływania, jakie mogą wystąpić w związku z ustalonymi funkcjami terenu. Strategiczna ocena oddziaływania uwzględnia aktualny sposób użytkowania terenu, stan zagospodarowania terenu oraz powierzchnię poszczególnych przeznaczeń, a także walory przyrodniczo-krajobrazowe oraz inne ważne z punktu widzenia ochrony środowiska elementy.

W dokumencie przedstawiono potencjalne oddziaływanie na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta, obszary chronione, powierzchnię ziemi i krajobraz, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze atmosferyczne i klimat, klimat akustyczny, zabytki, dobra materialne, zdrowie i warunki życia ludzi, jakie może wystąpić w związku z realizacją przyjętych założeń. Poniżej przedstawiono szczegółową ocenę oddziaływania na każdy komponent środowiska.

### **8.1. Oddziaływania na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta oraz obszary podlegające ochronie na podstawie *Ustawy o ochronie przyrody***

W ramach oceny wpływu skutków realizacji projektu mpzp na etapie niniejszej prognozy nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania na obszary podlegające ochronie na podstawie *Ustawy o ochronie przyrody [4]*, w szczególności cele, przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na ciągłość korytarzy ekologicznych.

Na obszarze objętym projektem mpzp nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania w stosunku do siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 zgodnie z *Rozporządzeniem w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 [19]*, gatunków roślin, grzybów oraz strefy ochrony, miejsc rozrodu i regularnego występowania ptaków objętych ochroną gatunkową zgodnie z *Rozporządzeniem w*

*sprawie ochrony gatunkowej roślin, ochrony gatunkowej grzybów i ochrony gatunkowej zwierząt [15] [16] [17], gatunków z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) tzw. Dyrektywy Siedliskowej, a także gatunków zagrożonych wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkich, gdyż takie siedliska i gatunki nie występują na obszarze mpzp (zgodnie z danymi RDOŚ we Wrocławiu). W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego planem, tj. w jego północnej części – w sąsiedztwie terenu 1PEF zlokalizowane jest siedlisko 91E0b – łągi olszowe, olszowo – jesionowe i jesionowe. Siedlisko priorytetowe. Przyjęty w projekcie planu sposób zagospodarowania terenu w postaci urządzeń elektrowni słonecznej nie spowoduje wystąpienia oddziaływań, w tym zwłaszcza negatywnych oddziaływań na siedlisko 91E0, obejmujące wydzielenie leśne (Ls w ewidencji) w sąsiedztwie planu - zarówno na etapie realizacji inwestycji, jak i eksploatacji (brak fizycznej ingerencji w teren siedliska leśnego).*

Projekt planu wyznacza tereny elektrowni słonecznej (1PEF, 2PEF i 3PEF), na których dopuszcza się lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (energii słonecznej) o mocy przekraczającej 500 kW. Przeznaczenia te obejmują użytki rolne – głównie grunty orne. Przeznaczeniem tym zostają również objęte, w znikomym udziale - grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych (zgodnie z ewidencją gruntów), jednakże wskazać należy, iż tereny te stanowią obszary ruderalne, na których brak jest obecnie zadrzewień. Grunty orne najlepszej klasy – III, zostają objęte ochroną w postaci objęcia ich przeznaczeniem – terenami rolnictwa z zakazem zabudowy (w przypadku terenu 3RN – ochrona dotyczy zadrzewień – Lzr-ŁIII).

Realizacja wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych, przynosząca pozytywne efekty w zakresie ograniczenia emisyjności może wiązać się z negatywnym oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze, zwłaszcza na bioróżnorodność. Z uwagi na swój charakter farmy fotowoltaiczne zajmują znaczne powierzchnie i powstają często na obszarach rolniczych, które mogą stanowić cenne siedlisko dla zwierząt, np. jako żerowisko lub miejsce łągu. Panele fotowoltaiczne mogą być montowane na powierzchni terenu (pojedyncze lub w większej ilości jako farmy fotowoltaiczne) lub na obiektach budowlanych. Oddziaływanie na otoczenie w dużej mierze zależy od liczby i powierzchni paneli fotowoltaicznych. Ich realizacja wymaga częściowej zmiany użytkowania terenów, przekształcenia części przestrzeni pod instalacje.

Sposób projektowania przyszłych farm słonecznych z poszanowaniem i dbałością o walory przyrodnicze terenów przeznaczanych pod ich realizację, w partnerstwie z inwestorami farm, rolnikami i ekologami zajmującymi się ochroną przyrody, może skutkować osiągnięciem zrównoważonych efektów dla środowiska, rolnictwa i przemysłu energetycznego. Uznaje się za możliwe pozyskiwanie energii z paneli fotowoltaicznych z jednoczesnym pozostawieniem większości powierzchni ziemi na cele zarządzania przyrodą, tak aby farmy słoneczne mogły stać się harmonijnym elementem krajobrazów rolniczych. W przypadku lokalizacji paneli na gruncie możliwe jest zachowanie ekosystemów i powierzchni biologicznie czynnej z uwagi na szkieletową konstrukcję nośną paneli fotowoltaicznych, a tym samym brak większych utwardzeń i uszczelnień terenu. Pomimo nieznacznego zmniejszenia poziomu zróżnicowania biologicznego terenu, w dalszym ciągu może on pozostawać atrakcyjnym dla zwierząt.

Początkowym, niezbędnym etapem przed przystąpieniem do realizacji farmy fotowoltaicznej powinno być zatem dokładne rozpoznanie zróżnicowania przyrodniczego na terenie realizowanej inwestycji oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie. Celem tych działań powinno być wskazanie centrów bioróżnorodności oraz najbardziej wrażliwych i wartościowych obiektów przyrodniczych, które należałoby zabezpieczyć w trakcie realizacji inwestycji bądź zminimalizować wpływ na nie w postaci odpowiednich rozwiązań adekwatnych siedliskowo.

Kolejną kwestią jest przeanalizowanie potencjalnych wpływów na bioróżnorodność, zarówno tą rozumianą lokalnie, jak również uwzględniając obszary wyznaczone jako cenne przyrodniczo na

poziomie ponadlokalnym, w postaci obszarów chronionych np. obszarów Natura 2000. W celu zachowania bioróżnorodności istotnym jest także zweryfikowanie oraz uwzględnienie w działaniach inwestycyjnych lokalizacji korytarzy ekologicznych globalnych oraz lokalnych ułatwiających migrację zwierząt. Mając takie rozpoznanie możliwe jest zaproponowanie działań łagodzących i szukanie rozwiązań projektowych, które mają zminimalizować oddziaływania negatywne, bądź w przypadku konieczności - skompensować straty w przyrodzie. Za dobry przykład takich działań można podać np. pozostawianie bez podmurówki uniesionego o 15 cm nad gruntem ogrodzenia, umożliwiającego swobodną migrację drobnych ssaków oraz płazów i gadów. Wskazać jednakże należy, iż skuteczność przyjmowanych rozwiązań zależy od dopasowania do faktycznych potrzeb i uwarunkowań lokalnych. Jak wskazano powyżej, projekt planu wyznacza tereny elektrowni słonecznej poza powierzchniowymi obszarami ochrony przyrody, poza korytarzami ekologicznymi, czy zidentyfikowanymi szlakami migracyjnymi ptaków.

W materiałach przyrodniczych przy realizacji instalacji fotowoltaicznych wskazuje się presję na ptaki, w tym ich szlaki migracyjne. Wpływ paneli fotowoltaicznych na ptaki, zależy głównie od lokalizacji inwestycji oraz powierzchni paneli fotowoltaicznych. Ocenia się, że oddziaływanie ma charakter widocznych zmian w środowisku dopiero przy lokalizacji dużych powierzchni paneli (elektrownie słoneczne). Pomimo różnych opinii, nie ma naukowych dowodów na istnienie ryzyka śmiertelności dla ptaków związanych z panelami fotowoltaicznymi (na podstawie artykułu pt. „Wpływ elektrowni słonecznych na środowisko przyrodnicze” autorstwa prof. dra hab. Piotr Tryjanowskiego zamieszczonego w miesięczniku „Czysta Energia” – nr 1/2013). Panele fotowoltaiczne mogą odstraszać i oślepić ptaki poprzez odbijane światła i refleksy świetlne. Nie można wykluczyć, że nawet kilkusekundowe oślepienie może spowodować trudności w rozpoznaniu i ominięciu przeszkody. Dotyczy to zarówno ptaków zatrzymujących się w okolicy elektrowni słonecznej podczas migracji jak i drobnych ptaków lęgowych. Elektrownie o dużych powierzchniach mogą powodować efekt olśnienia nawet ze znacznej odległości. Ponadto błyszczące powierzchnie elektrowni mogą być z lustrem wody, co może mieć negatywne oddziaływanie na ptaki wodno-błotne. Należy tutaj zaznaczyć, że efekt odbicia światła oraz lśnienia zależy głównie od sposobu ułożenia i rozmieszczenia paneli fotowoltaicznych. Im panele fotowoltaiczne tworzą bardziej spójną konstrukcję tym efekt lśnienia i „lustra wody” jest większy. W większości układ przestrzenny instalacji fotowoltaicznej to równoległe szeregi paneli, co nie upodabnia terenu do zbiornika wodnego.

Uznaje się za możliwe podejmowanie działań mających na celu zwiększenie bioróżnorodności w obszarze inwestycji fotowoltaicznych. W przypadku fotowoltaiki wielkopowierzchniowej, realizowanej głównie na terenach porolnych, działaniem takim może być wprowadzanie odpowiedniego zasiewu terenu pomiędzy panelami. Tu bardzo ważnym jest dobór mieszanki roślin do panujących lokalnie warunków siedliskowych oraz dopasowanie do siedlisk i gatunków występujących w sąsiedztwie inwestycji. Również same zabiegi związane z nasadzeniami czy zasiewem czasami wymagają etapowania i rozłożenia w czasie. Warto tutaj także pamiętać, iż jeśli konieczne okaże się koszenie, należy przeprowadzać je w odpowiednich okresach, aby pozwolić roślinom na wypuszczenie nasion oraz aby uniknięcie ingerencji w okres lęgowy ptaków.

Właściwa realizacja z zachowaniem odpowiednich działań minimalizujących i zarządzanie farmą fotowoltaiczną ukierunkowane na zachowanie walorów środowiska przyrodniczego może przynosić również pozytywne korzyści dla otoczenia. Przykładem może być tworzenie nowych korytarzy migracyjnych dla płazów w wyniku m.in.: eliminacji skażenia terenu pestycydami, zacienienia zapewnianego przez panele fotowoltaiczne, czy zwiększenia różnorodności bazy pokarmowej.

Zgodnie z katalogiem przedsięwzięć realizacja instalacji odnawialnych źródeł energii może zostać zakwalifikowana do inwestycji wymagającej uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na etapie wydania której, oceniony zostanie wpływ przedmiotowej instalacji na środowisko. Na etapie sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko trudno jest ocenić przedmiotowy wpływ nie znając

dokładnej lokalizacji urządzeń - instalacji, projektowanej mocy ani innych technicznych i technologicznych elementów.

Reasumując, ocenia się iż tereny przeznaczone pod realizację elektrowni słonecznej wyznaczono możliwie z zachowaniem najcenniejszych, na tym terenie walorów przyrodniczych – grunty orne klasy III pozostawiono w większości w rolniczym użytkowaniu (1RN, 2RN, 4RN, 6RN), zachowano zadrzewienia śródpolne w ramach terenu 3RN i 5RN, zachowano rów melioracyjny w południowo-zachodniej części obszaru (1R-R).

## 8.2. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i krajobraz

W związku z ustaleniem w projekcie mpzp terenów elektrowni słonecznej (PEF), terenów komunikacji drogowej wewnętrznej (KR) oraz dróg wewnętrznych i infrastruktury technicznej w ramach przeznaczeń dopuszczalnych wszystkich wyznaczonych terenów w projekcie, przewiduje się możliwość wystąpienia potencjalnego oddziaływania o charakterze długoterminowym, stałym i bezpośrednim. Oddziaływanie to związane będzie z zajęciem powierzchni dotychczas niezabudowanej, biologicznie czynnej.

Potencjalne oddziaływanie w związku z realizacją obiektów budowlanych, infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na etapie realizacji może być związane z następującymi czynnikami:

- pracami ziemnymi, tj. tworzeniem wykopów, formowaniem nasypów pod projektowane obiekty i drogi, gromadzeniem nadkładu;
- pracami budowlanymi tj. zajęciem powierzchni biologicznie czynnej pod obiekty budowlane, drogi i pozostałą niezbędną infrastrukturę techniczną;
- z czasowym zajęciem terenu na place budowlane lub obiekty tymczasowe.

Przekształcenia struktury glebowej mogą powodować trwałe lub okresowe zmiany w budowie geologicznej (zniszczenie podpowierzchniowych warstw gruntu, ewentualne zasypywanie terenów sąsiadujących z drogą) i stosunkach wodnych (czasowe zakłócenie ustalonego spływu wód opadowych i gruntowych, zmiany w naturalnym drenażu terenu, zmiany w poziomie lustra wód gruntowych).

W przypadku realizacji ustaleń może być konieczna zmiana sposobu użytkowania gruntu – najczęściej z terenów gruntów ornych o niskich klasach bonitacyjnych na grunty budowlane. W projekcie tereny elektrowni słonecznej wyznaczono głównie na gruntach ornych o klasach bonitacyjnych IV do VI. Ze względu na występowanie niskich klas bonitacyjnych nie będzie wymagana zgoda na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

Oddziaływanie na powierzchnię terenu może wystąpić również w przypadku skażenia gruntu w czasie wystąpienia awarii urządzeń, instalacji lub środków i maszyn transportowych prowadzących prace budowlane/prace ziemne. Będą to zagrożenia typu fizykochemicznego. Podejmowane w przypadku skażenia działania ratunkowe często związane są z usunięciem skażonej warstwy gruntu o określonej miąższości, co okresowo wpływa na zmianę ukształtowania powierzchni ziemi. Przekształcenia te występują jednak zwykle rzadko i obejmują niezbyt dużą powierzchnię terenu. Będą to jednak oddziaływania chwilowe i krótkotrwałe ograniczone do czasu prowadzenia prac budowlanych, transportu materiałów i substancji.

W związku z dopuszczeniem zabudowy na terenie niezagospodarowanym (użytki rolne) prognozuje się możliwe zwiększenie terenów utwardzonych w stosunku do powierzchni biologicznie czynnej. W ramach projektowanych ustaleń nie ocenia się istotnego zwiększenia powierzchni uszczelnionej, które mogłoby stanowić potencjalne oddziaływanie związane ze zmianą stosunków gruntowo-wodnych obszaru np. przesuszenie terenu, szybszy spływ terenowy w związku z utwardzeniem powierzchni, a także ograniczenie retencji w gruncie. Wskazać należy, iż przyjęte w projekcie planu przeznaczenie znacznych powierzchni gruntów pod tereny elektrowni słonecznej umożliwiać będzie zachowanie znacznej powierzchni biologicznie czynnej z uwagi na szkieletową konstrukcję nośną paneli fotowoltaicznych, a tym samym brak większych utwardzeń i uszczelnień terenu.

Oddziaływanie na otoczenie farm fotowoltaicznych w dużej mierze zależy będzie od liczby i powierzchni paneli fotowoltaicznych. Ich realizacja wymagać będzie częściowej, nie całościowej zmiany użytkowania terenów, w tym przekształcenia zaledwie części przestrzeni pod instalacje.

Dodatkowo, ustalony w projekcie mpzp udział powierzchni biologicznie czynnej zapobiegać będzie całkowitemu uszczelnieniu powierzchni oraz zachowaniu terenu o zdolnościach retencyjnych.

Na etapie niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oceniono potencjalne oddziaływanie na powierzchnię ziemi, wynikające z etapu realizacji projektowanego przeznaczenia, przy zajęciu terenu dotychczas niezagospodarowanego. Oddziaływanie oceniono jako powodujące widoczne zmiany w środowisku, w sytuacji gdy teren biologicznie czynny zostanie utwardzony. W przypadku, gdy teren pozostanie powierzchnią biologicznie czynną oddziaływania na przewiduje się. Projektowane przeznaczenia podstawowe pozwolą na zachowanie znacznego udziału powierzchni biologicznie czynnej, dzięki czemu presja na powierzchnię ziemi będzie ograniczona.

Krajobraz objęty planem to krajobraz typowo rolniczy, nie przedstawiający szczególnych, cennych walorów przyrodniczych i estetyczno - widokowych. Realizacja elektrowni słonecznej wraz z układem dróg może wpłynąć na pogorszenie estetyki krajobrazu, z uwagi na fakt, iż teren, użytkowany dotychczas rolniczo przybierze postać gospodarczą. Ocenia się jednak, iż realizacja farmy fotowoltaicznej w sposób trwały zmieni krajobraz obszaru objętego opracowaniem. Widoczność elektrowni z drogi publicznej prowadzącej z Świerzowa do, zlokalizowanego na południe Kuraszkowa również będzie ograniczona.

Z punktu widzenia krajobrazu istotne jest zachowanie i utrzymywanie ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu tak, aby ukierunkować i harmonizować zmiany, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych, w myśl *Europejskiej Konwencji Krajobrazowej sporządzonej we Florencji dnia 20 października 2000 r.* (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98). Przedmiotowy obszar nie należy do krajobrazów priorytetowych, jak również dotychczas nie opracowano audytu krajobrazowego przedstawiającego jego wartości krajobrazowych.

### **8.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne**

W projekcie planu ustala się zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych zgodnie z wymogami przepisów odrębnych.

Projekt planu nie zmienia istniejącej sieci hydrograficznej. Zachowany zostaje rów melioracyjny przebiegający w południowo – zachodniej części planu, zyskując przeznaczenie o symbolu 1R-R.

Na obszarze objętym projektem mpzp nie są zlokalizowane ujęcia wód podziemnych i powierzchniowych. Obszar objęty projektem położony jest poza strefą ochrony ujęcia wód podziemnych.

W związku z ustaleniem w projekcie mpzp terenów elektrowni słonecznej (PEF), terenów komunikacji drogowej wewnętrznej (KR) oraz dróg wewnętrznych i infrastruktury technicznej w ramach przeznaczeń dopuszczalnych wszystkich wyznaczonych terenów w projekcie ocenia się, iż realizacja przedmiotowego zagospodarowania może być powodem generowania:

- ścieków socjalno-bytowych, komunalnych – w przypadku ewentualnej realizacji towarzyszących obiektów budowlanych lokalizowanych dla potrzeb realizacji i obsługi elektrowni;
- spływu wód deszczowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych na terenach zagrożonych powstaniem zanieczyszczeń np. z dróg, miejsc postojowych;
- spływu wód opadowych i roztopowych z pól, niosącego ładunek zanieczyszczeń z nawożenia,
- sytuacji awaryjnych z udziałem pojazdów.

Ścieki, wody opadowe i roztopowe z ładunkiem zanieczyszczeń stwarzają potencjalną możliwość niekorzystnego oddziaływania na otaczające środowisko wodne. Działalność człowieka na obszarach wyposażonych w kanalizację sanitarną i deszczową w znacznym stopniu minimalizuje oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne. Generowane w ramach działalności bytowej oraz rolniczej ścieki

powinny być oczyszczane przed wprowadzaniem do wód i do ziemi. W rejonie obszaru mpzp brak jest kanalizacji sanitarnej i kanalizacji deszczowej. Oczyszczanie i odprowadzanie ścieków w przypadku ich potencjalnego wytworzenia obiektach towarzyszących elektrowni słonecznej odbywać się będzie zgodnie z wymogami przepisów odrębnych.

W związku z prowadzeniem działań o charakterze inwestycyjnym – budową obiektów budowlanych, obiektów i sieci infrastruktury (technicznej i drogowej) w ramach przeznaczeń z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu mechanicznego, potencjalne oddziaływanie może wynikać z sytuacji awaryjnych tj. niewłaściwej obsługi sprzętu mechanicznego lub niekontrolowanego wycieku substancji szkodliwych i ich przeniknięcia do gruntu i wód. Potencjalne oddziaływanie może mieć charakter chwilowy lub długoterminowy w zależności od ilości i rodzaju substancji oraz czasu wycieku do gruntu. Z uwagi na oddziaływanie w przypadku awarii wskazana jest stała kontrola stanu technicznego tych instalacji, jak również opracowanie szczegółowych planów usuwania skutków awarii.

Wody opadowe i roztopowe z terenów dróg niosą ze sobą ładunek zanieczyszczeń tj. zawiesiny, różnego rodzaju substancje olejowe, w tym węglowodory ropopochodne, metale ciężkie (Pb, Zn, Cu, Cd, Cr, Ni i in.), związki organiczne i nieorganiczne, chlorki Na, Mg, Ca, zanieczyszczenia pływające grube, związki biogenne (N, P, K) oraz mikrozanieczyszczenia (np. węglowodory aromatyczne). Funkcjonowanie kanalizacji deszczowej na tego rodzaju terenach służyć będzie ograniczeniu ładunku zanieczyszczeń spływającego z terenów utwardzonych, a zatem wpłynie pozytywnie na jakość wód powierzchniowych i podziemnych.

Projekt ustala zagospodarowanie stałych odpadów bytowo-gospodarczych, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych. Zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* [6] i cytowanym § 48. każdy budynek przeznaczony na pobyt ludzi oraz inne budynki, w których w trakcie użytkowania powstają odpady i nieczystości stałe, powinny mieć miejsca przystosowane do czasowego gromadzenia tych odpadów i nieczystości, usytuowane w samym budynku lub w jego otoczeniu. Takie ustalenia będą mieć wpływ na zachowanie gospodarki odpadami zgodnie z przepisami, co ograniczy składowanie odpadów w miejscach do tego nieprzeznaczonych, czego potencjalnym skutkiem mogłoby być skażenie gleby i wód.

Na etapie niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko omówiono potencjalne oddziaływanie na wody powierzchniowe, głównie wynikające z sytuacji awaryjnych. Oddziaływanie na ten komponent oceniono jednak jako obojętne, niepowodujące widocznych zmian w środowisku, a więc nie mające znamion znaczącego oddziaływania z uwagi na przyjęte w projekcie sposoby zagospodarowywania wód opadowych i roztopowych oraz stałych odpadów bytowo-gospodarczych, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych. Projekt planu nie zmienia istniejącej sieci hydrograficznej – w koncepcji zachowany i uwidoczniony zostaje przebieg rowu melioracyjnego odprowadzającego wody z południowej części obszaru opracowania.

Obszar objęty projektem mpzp zlokalizowany jest poza zasięgiem czwartorzędowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP 303) – Pradolina Barycz - Głogów (E). Nie stwierdzono, aby ustalenia projektu mpzp miały wpływ na zasoby zbiornika wód podziemnych GZWP nr 303. Obszar objęty projektem położony jest również poza strefą ochrony ujęcia wód podziemnych.

Podsumowując, w ramach ustaleń projektu mpzp nie przewiduje się niekorzystnego oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne.

#### **8.4. Oddziaływanie na zasoby naturalne**

W związku z realizacją projektu mpzp wskazuje się na możliwe wystąpienie oddziaływań wynikających z budowy i użytkowania nowych obiektów budowlanych, budowli, realizacji i eksploatacji infrastruktury komunikacyjnej i technicznej, tj. potencjalne oddziaływanie o charakterze długoterminowym, stałym i bezpośrednim. Oddziaływanie to związane może być z zajęciem powierzchni niezabudowanej, biologicznie czynnej na obiekty budowlane, drogi oraz pozostałą infrastrukturę techniczną nadziemną. Potencjalny bezpośredni wpływ na zasoby naturalne mają działania o charakterze

inwestycyjnym (roboty ziemne/prace budowlane z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu mechanicznego). Oddziaływanie w zakresie wykonania podziemnej infrastruktury technicznej wiązać będzie się z potencjalnym oddziaływaniem krótkoterminowym o charakterze odwracalnym. Potencjalne oddziaływanie wynikać może z prowadzonych prac ziemnych tj. wykopów, w tym ze zdjęcia warstwy próchniczej gleby, która zostanie wykorzystana po zakończeniu prac.

Zgodnie z projektem mpzp możliwy jest niewielki wzrost powierzchni zabudowy oraz obiektów infrastrukturalnych, przy których będą wykorzystywane zasoby naturalne tj. woda, gleba, zasoby kopalin, drewno. Wielkość zużytych zasobów będzie wynikała z aktualnego zapotrzebowania, rodzaju realizowanych inwestycji lokalnych i zastosowanej technologii. Na etapie sporządzenia projektu mpzp nie jest możliwe oszacowanie wielkości zużytych zasobów. Mając na względzie stosowane rozwiązania proekologiczne nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na ten komponent środowiska.

Na etapie niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oceniono potencjalne oddziaływanie na zasoby naturalne, wynikające z etapu realizacji projektowanego przeznaczenia. Oddziaływanie to oceniono jako niepowodujące widocznych zmian w środowisku, a więc nie mające znamion znaczącego oddziaływania.

## **8.5. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne, mikroklimat i klimat oraz klimat akustyczny**

W związku z ustaleniem w projekcie mpzp terenów elektrowni słonecznej (PEF), terenów komunikacji drogowej wewnętrznej (KR) oraz dróg wewnętrznych i infrastruktury technicznej w ramach przeznaczeń dopuszczalnych wszystkich wyznaczonych terenów w projekcie, może wystąpić potencjalny bezpośredni wpływ na powietrze, w ramach działań o charakterze inwestycyjnym (roboty ziemne/prace budowlane z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu mechanicznego). Wykorzystywany do prac budowlanych, remontowych, prac ziemnych sprzęt mechaniczny może być potencjalną przyczyną emisji zanieczyszczeń do powietrza, tj. tlenku węgla (CO), dwutlenku węgla (CO<sub>2</sub>), tlenku azotu (NO<sub>x</sub>) oraz węglowodorów. Potencjalne oddziaływanie ma zwykle charakter chwilowy i ustępuje wraz z zakończeniem etapu realizacji inwestycji. W zależności o specyfiki prowadzonych inwestycji na obszarze opracowania emisja do powietrza i emisja hałasu może być zróżnicowana, gdzie na etapie strategicznej oceny nie ma możliwości oceny, jakiego rodzaju substancje będą wprowadzane do atmosfery i w jakiej ilości. Emisje do powietrza z dróg wewnętrznych (KR) mogą mieć charakter stały i bezpośredni, uzależniony od obciążenia ruchem pojazdów. Projektowane w ramach mpzp tereny przeznaczone pod drogi mają charakter lokalny, presja jest zatem niewielka. Emisja gazów i pyłów z pól uprawnych na terenach rolniczych (RN) przy pracach polowych może mieć charakter niezorganizowany, nie mający istotnego wpływu na jakość powietrza w rejonie.

Źródłem oddziaływań w zakresie emisji pyłów i gazów mogą być:

- maszyny budowlane,
- pojazdy transportujące materiały służące do budowy,
- przechowywanie sypkich materiałów budowlanych,
- szlifowanie i cięcie materiałów budowlanych,
- prace wykończeniowe z wykorzystaniem materiałów zawierających rozpuszczalniki organiczne i inne substancje mogące przedostawać się do powietrza,
- układanie mas bitumicznych.

Spośród wymienionych źródeł najistotniejszy wpływ na jakość powietrza mają ciężkie roboty budowlane i transport materiałów sypkich. W fazie realizacji mogą wystąpić oddziaływania w zakresie czystości powietrza:

- wzrost emisji zanieczyszczeń gazowych głównie NO<sub>x</sub>, zawartych w spalinach maszyn i pojazdów pracujących na budowie – zarówno bezpośrednio na placu budowy, jak i w jego sąsiedztwie – i pojazdów dostarczających materiały budowlane,

- wzrost emisji pyłów, związany z transportem i wykorzystaniem na budowie materiałów sypkich i pylistych oraz intensywniejszym ruchem pojazdów w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia,
- wzrost emisji węglowodorów i substancji złośliwych, będących wynikiem układania gorących mieszanek mineralno-bitumicznych na nawierzchni drogi,
- wzrost emisji LZO ulatniających się z farb i lakierów stosowanych w pracach wykończeniowych.

Projektowane zagospodarowanie w zakresie realizacji układu komunikacyjnego może być źródłem emisji gazów i pyłów w związku z użytkowaniem dróg i parkingów przez pojazdy mechaniczne. Instalacje fotowoltaiczne pozostają natomiast systemami bezemisyjnymi.

Emisje występujące z realizacji projektowanego zagospodarowania mogą mieć głównie charakter niezorganizowany. Zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia (Dz. U. Nr 130, poz. 881)* nie wymaga pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza instalacje, z których wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza następuje w sposób niezorganizowany bez pośrednictwa przeznaczonych do tego celu środków technicznych. Natomiast w przypadku lokalizacji instalacji, które w sposób zorganizowany będą wprowadzać zanieczyszczenia do atmosfery konieczne, może okazać się uzyskanie decyzji na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza.

Dobór materiałów do budowy dróg, parkingów, budynków czy budowli oraz sposób ich projektowania i wykonania wynikają z wieloletnich doświadczeń, które uwzględniają możliwe do przewidzenia zmiany warunków pogodowych. Zapewniają one odporność na wsiąkanie wody i przemarzanie oraz na możliwe do przewidzenia ekstrema temperaturowe, które mogłyby wpłynąć na mechaniczne właściwości konstrukcji i powierzchni budowli. Przy obecnym stanie wiedzy i techniki, nie istnieją budowle i obiekty budowlane ani drogi, całkowicie odporne na klęski żywiołowe i warunki ekstremalne, celem jest jednak budowa inwestycji zgodnie z aktualnymi przepisami, aktualnym stanem wiedzy i techniki oraz z wykorzystaniem materiałów dopuszczalnych i powszechnie stosowanych do budowy dróg.

Ocenia się, że realizacja zapisów projektu mpzp uwzględnia problematykę zmian klimatu i adaptacji do zmian zgodnie ze *Strategicznym Planem Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 r. (SPA 2020)*. Realizacja wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych założona w projekcie planu, przynosząca pozytywne efekty w zakresie ograniczenia emisyjności stanowi odpowiedź na zmieniający się kontekst globalny, wymuszający wprowadzanie zmian dla dobra środowiska naturalnego, w odpowiedzi na zachodzące obecnie intensywne zmiany klimatyczne. W ramach realizacji ustaleń projektu mpzp mogą nastąpić lokalne zmiany mikroklimatu tj. warunki termiczne, wilgotnościowe i anemometryczne wynikające ze zwiększenia terenów zabudowanych, jednak z uwagi na znaczny udział powierzchni biologicznie czynnych jakie pozostaną po realizacji ustaleń planu (na terenach elektrowni słonecznej), presję ocenia się jako nieznaczącą.

Dla ustaleń projektu mpzp wskazuje się na możliwe wystąpienie oddziaływań wynikających z budowy infrastruktury technicznej w ramach elektrowni słonecznej oraz układu komunikacyjnego opartego o drogi wewnętrzne, w postaci emisji hałasu i wibracji, którego źródłem może być ciężki sprzęt mechaniczny wykorzystywany przy realizacji inwestycji. Ocenia się, że oddziaływanie może mieć charakter krótkotrwały i ustąpi z chwilą zakończenia inwestycji. W związku z zagospodarowaniem terenu hałas i wibracje mogą wystąpić na etapie realizacji lub eksploatacji danej inwestycji. W fazie eksploatacji inwestycji źródłem hałasu na obszarze mpzp mogą być pojazdy samochodowe poruszające się po drogach, parkingach lub placach manewrowych. Poziom hałasu będzie zależał od natężenia i struktury ruchu oraz prędkości pojazdów, a także od parametrów eksploatacyjnych projektowanych dróg. Uciążliwości takiej nie przewiduje się również w związku z realizacją dróg wewnętrznych, gdyż drogi takie mają charakter lokalny o niskim dobowym ruchu pojazdów.

Realizacja elektrowni słonecznej nie będzie powodować uciążliwości akustycznej w odniesieniu do zabudowy chronionej akustycznie.

Projekt nie ustala przeznaczeń związanych ze stałym pobytem ludzi, w sąsiedztwie istniejących dróg. Żaden z terenów o ustalonych w projekcie planu przeznaczeniach nie należy do terenów, dla których przepisy odrębne określają dopuszczalne poziomy hałasu.

Zagrożenie wibracjami dla obiektów budowlanych, pochodzące od ruchu pojazdów po drogach, ocenia się na podstawie wartości skutecznej przyspieszenia drgań przekazywanych przez grunt do budynków. Ciężki sprzęt wykorzystany do prac budowlanych może być źródłem drgań szkodliwych dla ludzi i/lub budynków. Brak zabudowy w granicach i bezpośrednim sąsiedztwie obszarów objętych planem wyklucza konieczność oceny wpływu tego zjawiska.

Na etapie niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oceniono potencjalne oddziaływanie na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny, wynikające głównie z etapu realizacji projektowanego przeznaczenia. Oddziaływanie to oceniono jako niepowodujące widocznych zmian w środowisku, a więc nie mające znamion znaczącego oddziaływania.

## **8.6. Oddziaływanie na krajobraz kulturowy i zabytki**

Północną część obszaru objętego projektem planu, ze względu na lokalizację na terenie intensywnego osadnictwa pradziejowego, średniowiecznego i nowożytnego obejmuje się strefą ochrony konserwatorskiej „OW” zabytków archeologicznych. W związku z powyższym istnieje potencjalne zagrożenie dla wartości kulturowych w przypadku prowadzenia prac ziemnych.

Na etapie sporządzenia niniejszej prognozy, oddziaływanie na ten komponent oceniono jako niekorzystne, niepowodujące widocznych zmian w środowisku. W granicach strefy „OW” dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

## **8.7. Oddziaływanie na zdrowie i warunki życia ludzi oraz dobra materialne**

W związku z ustaleniem w projekcie mpzp terenów elektrowni słonecznej (PEF), terenów komunikacji drogowej wewnętrznej (KR) oraz dróg wewnętrznych i infrastruktury technicznej w ramach przeznaczeń dopuszczalnych wszystkich wyznaczonych terenów w projekcie, ocenia się, że faza realizacji inwestycji związana jest z możliwym wystąpieniem emisji i oddziaływań charakterystycznych dla prowadzenia budowy, tj. transportu, robót ziemnych i robót budowlanych, etc. Faza realizacji ma jednak charakter krótkotrwały i przemijający, w związku z czym nie ocenia się negatywnych skutków w stosunku do zagrożenia życia lub zdrowia ludzi.

Oddziaływanie na zdrowie ludzi analizuje się z punktu widzenia mieszkańców terenów sąsiadujących z placem budowy. Analiza ta nie dotyczy pracowników zatrudnianych przy wykonywaniu robót budowlanych/ziemnych lub osób postronnych, które jako nieupoważnione mogą znaleźć się na placu budowy. Oddziaływanie wynikać może ze skutków zastosowania maszyn i urządzeń koniecznych do sprawnego i zgodnego z harmonogramem postępu robót budowlanych i robot ziemnych (oddziaływanie spowodowane głównie przez hałas i pylenie) oraz utrudnień związanych z koniecznymi zmianami organizacji ruchu w rejonie czynnego placu budowy (objazdy, ograniczenia ruchu itd.). Wykonanie robót nawierzchniowych (układarki, walce) powodować może emisję hałasu o poziomie natężenia dźwięku rzędu 85 – 100 dB (A). Środki transportu (samochody ciężarowe i dostawcze) wytwarzać mogą hałas rzędu 80 – 88 dB(A). W trakcie wykonania robót nawierzchniowych występują źródła hałasu zmieniające swoje położenie wraz z postępowaniem robót. Na działanie hałasu narażeni mogą być mieszkańcy terenów sąsiednich.

Potencjalne oddziaływanie hałasu na zdrowie ludzi może być stosunkowo krótkotrwałe. Może zachodzić emisja pyłu i gazów ze spalania paliw przez maszyny. Oddziaływanie fazy realizacji zagospodarowania powinno zamknąć się w pasie robót drogowych lub w granicach prowadzonej

inwestycji i jej wpływ na zdrowie okolicznych mieszkańców nie powinno przekraczać dopuszczalnych standardów środowiska.

Częstą dokuczliwość pojawiającą się na etapie realizacji, mającą wpływ na zdrowie ludzi mogą być wibracje. Niepokojenie wibracją nie powstaje wyłącznie przez percepcję drgań budowli, lecz połączone jest w wpływem hałasu o małej częstotliwości działającym na człowieka w formie słyszalnej lub odczuwalnej, jako drżenie ciała. Odczuwanie wibracji często ma charakter subiektywny i związane jest przede wszystkim z rozpoznaniem w mózgu ludzkim składników dźwięków, z którymi kojarzą się źródła powstawania. Badania wykazały, że wpływ wibracji przy odległościach do 10 m od jezdni drogi może przekraczać dopuszczalny dla człowieka próg percepcji. Jednak w miarę wzrostu odległości wpływ ten szybko zanika. Przy odległościach większych niż 20 m organizm ludzki w praktyce nie odczuwa już wibracji pochodzących od transportu drogowego.

W granicach obszaru opracowania, jak i w jego bezpośrednim sąsiedztwie brak jest istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Najbliższe zabudowania zlokalizowane są w odległości ok. 250 m od granic terenu 2 PEF.

Emisje do powietrza i emisja hałasu i wibracji z dróg wewnętrznych mogą mieć charakter stały i bezpośredni, uzależniony od obciążenia ruchem pojazdów. Projektowane w ramach mpzp tereny przeznaczone pod drogi mają charakter lokalny, dodatkowo w sąsiedztwie dróg nie wprowadza się zabudowy mieszkaniowej. Brak jest zatem możliwych do wystąpienia presji.

Na etapie niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oceniono potencjalne oddziaływanie na ludzi jako obojętne z uwagi na to że na obszarze mpzp oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie brak jest zabudowy mieszkaniowej.

**Tabela 6. Potencjalne oddziaływania projektu „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów elektrowni słonecznych we wsi Świerzów” na środowisko przyrodnicze**

Przeznaczenie terenu	Aktualny sposób użytkowania, zabudowy i zagospodarowania	waga oddziaływania												
		oddziaływanie bardzo korzystne dla środowiska (3) oddziaływanie korzystne o widocznych zmianach w środowisku (2) oddziaływanie korzystne nie powodujące widocznych zmian w środowisku (1) oddziaływanie obojętne (0) oddziaływanie niekorzystne nie powodujące widocznych zmian w środowisku (-1) oddziaływanie niekorzystne o widocznych zmianach w środowisku (-2) oddziaływanie bardzo niekorzystne dla środowiska (-3)												
		komponenty środowiska											Ocena [średnia]	
powierzchnia ziemi	zasoby naturalne	wody powierzchniowe i podziemne	klimat lokalny	powietrze atmosferyczne	klimat akustyczny	fauna i flora	formy chronione	krajobraz	ludzie	zabytki i dobra materialne	powiązania zewnętrzne			
<b>1PEF teren elektrowni słonecznej</b>	- grunty orne słabych klas (w znacznej przewadze klasy IV i V), - w północnej części terenu grunt oznaczony jako klasoużytek Lzr-RV - pozbawiony całkowicie zadrzewień, - teren zawarty w strefie ochrony konserwatorskiej „OW” zabytków archeologicznych, - teren bez wartości przyrodniczych, o krajobrazie rolniczym, całkowicie pozbawiony roślinności drzewiastej;	-1	-1	0	0	-1	-1	-1	0	-2	0	-1	0	<b>-1</b>
<b>2PEF teren elektrowni słonecznej</b>	- grunty orne słabych klas (w znacznej przewadze klasy IV i V), - w zachodniej części terenu grunt oznaczony jako klasoużytek Lzr-łIII - pozbawiony całkowicie zadrzewień, - teren bez wartości przyrodniczych, o krajobrazie rolniczym, całkowicie pozbawiony roślinności drzewiastej;	-1	-1	0	0	-1	-1	-1	0	-2	0	-1	0	<b>-1</b>

Przeznaczenie terenu	Aktualny sposób użytkowania, zabudowy i zagospodarowania	waga oddziaływania												
		oddziaływanie bardzo korzystne dla środowiska (3) oddziaływanie korzystne o widocznych zmianach w środowisku (2) oddziaływanie korzystne nie powodujące widocznych zmian w środowisku (1) oddziaływanie obojętne (0) oddziaływanie niekorzystne nie powodujące widocznych zmian w środowisku (-1) oddziaływanie niekorzystne o widocznych zmianach w środowisku (-2) oddziaływanie bardzo niekorzystne dla środowiska (-3)												
		komponenty środowiska												
		powierzchnia ziemi	zasoby naturalne	wody powierzchniowe i podziemne	klimat lokalny	powietrze atmosferyczne	klimat akustyczny	fauna i flora	formy chronione	krajobraz	ludzie	zabytki i dobra materialne	powiązania zewnętrzne	Ocena [średnia]
<b>3PEF</b> teren elektrowni słonecznej	- grunt orny, - teren bez wartości przyrodniczych, o krajobrazie rolniczym, całkowicie pozbawiony roślinności drzewiastej;	-1	-1	0	0	-1	-1	-1	0	-2	0	-1	0	<b>-1</b>
<b>1RN</b> teren rolnictwa z zakazem zabudowy	- grunty orne (III klasa), - teren zawarty w strefie ochrony konserwatorskiej „OW” zabytków archeologicznych, - teren bez wartości przyrodniczych, o krajobrazie rolniczym, całkowicie pozbawiony roślinności drzewiastej;	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
<b>2RN</b> teren rolnictwa z zakazem zabudowy	- grunty orne (III klasa), - teren bez wartości przyrodniczych, o krajobrazie rolniczym, całkowicie pozbawiony roślinności drzewiastej;	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
<b>3RN</b> teren rolnictwa z zakazem zabudowy	- grunt zadrzewiony i zakrzewiony na użytkach rolnych (na łące trwałej III klasy), - w sąsiedztwie rów melioracyjny;	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
<b>4RN</b> teren rolnictwa z zakazem zabudowy	- grunty orne (głównie III klasa), - teren bez wartości przyrodniczych, o krajobrazie rolniczym, całkowicie pozbawiony roślinności drzewiastej;	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>

Przeznaczenie terenu	Aktualny sposób użytkowania, zabudowy i zagospodarowania	waga oddziaływania												
		oddziaływanie bardzo korzystne dla środowiska (3) oddziaływanie korzystne o widocznych zmianach w środowisku (2) oddziaływanie korzystne nie powodujące widocznych zmian w środowisku (1) oddziaływanie obojętne (0) oddziaływanie niekorzystne nie powodujące widocznych zmian w środowisku (-1) oddziaływanie niekorzystne o widocznych zmianach w środowisku (-2) oddziaływanie bardzo niekorzystne dla środowiska (-3)												
		komponenty środowiska											Ocena [średnia]	
powierzchnia ziemi	zasoby naturalne	wody powierzchniowe i podziemne	klimat lokalny	powietrze atmosferyczne	klimat akustyczny	fauna i flora	formy chronione	krajobraz	ludzie	zabytki i dobra materialne	powiązania zewnętrzne			
<b>5RN</b> teren rolnictwa z zakazem zabudowy	- grunt zadrzewiony i zakrzewiony na użytkach rolnych (na łące trwałej III klasy),	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>6RN</b> teren rolnictwa z zakazem zabudowy	- grunty orne (III klasa), - teren bez wartości przyrodniczych, o krajobrazie rolniczym, całkowicie pozbawiony roślinności drzewiastej;	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>1R-R</b> teren rolnictwa-rowu	- grunty pod rowami, - roślinność krzewiasta i drzewiasta porastająca brzegi rowu;	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>1KR</b> teren komunikacji drogowej wewnętrznej	- droga gruntowa transportu rolniczego;	-2	-1	-1	0	-1	-1	-1	0	-1	0	-1	0	-1

## **9. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

Z uwagi na lokalizację obszaru objętego projektem mpzp tj. znaczną odległość od granic państwa nie przewiduje się wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko zgodnie z *Ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* [1].

## **10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, WYNIKAJĄCYCH Z REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU**

Zapisy ustaleń projektu mpzp w sposób właściwy uwzględniają aspekt ochrony środowiska, ochrony krajobrazu oraz ochronę zdrowia i życia ludzi, wynikający wielokrotnie z regulacji prawnych. Na etapie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego projektu mpzp stwierdzono brak znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko. Wskazuje się, że w sytuacji zakwalifikowania przedsięwzięć jako mogących znacząco oddziaływać na środowisko, konieczna będzie ocena oddziaływania na etapie inwestycji. Mając na względzie wymogi prawne odnoszące się do ochrony zasobów środowiska, w tym obszarów objętych ochroną prawną, dostępną wiedzę na etapie sporządzania niniejszej prognozy, przedstawiono ustalenia uzupełniające, wspierające ochronę środowiska, ochronę przyrody i krajobrazu oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację potencjalnych oddziaływań wynikających z realizacji projektu mpzp.

W ramach ustaleń projektu mpzp nie zidentyfikowano negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony, integralność obszarów Natura 2000 oraz innych form ochrony przyrody w rozumieniu *Ustawy o ochronie przyrody* [4] oraz korytarzy ekologicznych, siedlisk przyrodniczych i gatunków objętych ochroną gatunkową.

Każde prowadzenie robót budowlanych i robót ziemnych z użyciem sprzętu mechanicznego wymaga właściwego zabezpieczenia terenu wokół inwestycji (ochrona drzew i krzewów) oraz właściwego zagospodarowania i oczyszczania generowanych ścieków przed wprowadzeniem do gruntu oraz właściwego zagospodarowania odpadów w trakcie realizacji inwestycji oraz na etapie eksploatacji. Ponadto przeglądy pojazdów, wymiana płynów hydraulicznych i chłodniczych oraz tankowanie paliwa powinny być wykonywane wyłącznie na terenach utwardzonych. Sprzęt mechaniczny wykorzystywany przy pracach ziemnych/budowlanych powinien być sprawny technicznie, użytkowany zgodnie z dokumentacją techniczno-ruchową oraz powinien spełniać inne wymagania określone w *Kodeksie o ruchu drogowym* oraz w *Rozporządzeniu w sprawie minimalnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy* [21] również w zakresie emisji zanieczyszczeń i emisji hałasu i wibracji.

W sytuacji wycieku substancji szkodliwych z pracującego sprzętu mechanicznego do gruntu lub wód gruntowych należy podjąć działania mające na celu oczyszczenie miejsca skażenia metodą in situ lub ex situ. Podczas prowadzenia robót ziemnych i prac budowlanych wskazuje się na właściwe zagospodarowanie mas ziemnych, gromadzenie oddzielnie gruntu oraz warstwy próchniczej (humusu) oraz ponowne ich wykorzystanie w miejscu inwestycji lub w razie potrzeby w innej lokalizacji (np. w celu

rekultywacji terenów). Wskazuje się również na właściwe zachowanie proporcji pomiędzy powierzchnią zabudowaną i powierzchnią biologicznie czynną. Ponadto w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko wskazuje się, że na konieczność przestrzegania zapisów *Ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych* [5] oraz *Rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi* [18].

Wskazuje się na właściwe zagospodarowanie ścieków bytowych, gospodarczych oraz wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych zgodnie z przepisami odrębnymi. Konieczne jest oczyszczenie ścieków przed wprowadzeniem ich do wód i do gruntu zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego...* [20].

W zakresie gospodarki odpadami (odpady budowlane, komunalne) inwestor/właściciel zobligowany jest uregulować sposób gromadzenia i odbioru wytworzonych odpadów. Zatem odpady będą przekazywane specjalistycznym firmom prowadzącym działalność w zakresie gospodarowania odpadami, posiadającym wymagane prawem zezwolenia zgodnie z *Ustawą o odpadach* [10] i *Ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* [11].

Wskazuje się również na konieczność przestrzegania zapisów art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW), zgodnie, z którymi należy osiągnąć lub utrzymywać dobry stan wód w ramach wyznaczonych jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych.

Warunki korzystania ze środowiska winny wskazywać wydane decyzje/pozwolenia. Na podstawie przepisów *Ustawy Prawo Wodne* [9] wydawane są pozwolenia wodnoprawne. Istotna jest tutaj weryfikacja i kontrola wydanych dokumentów przez odpowiednie jednostki. Przewidywana wielkość zasobów potrzebna do realizacji inwestycji określana jest również w Kartach informacyjnych i Raportach oddziaływania na środowisko zgodnie z *Ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* [1].

W celu minimalizacji potencjalnego wpływu emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu w ramach realizacji inwestycji na obszarze objętym projektem mpzp należy stosować najlepsze dostępne techniki (BAT), utrzymywać drogi w dobrym stanie technicznym, utrzymywać odpowiedni stan techniczny urządzeń emitujących hałas, wprowadzić przerwy w pracy pojazdów mechanicznych, eliminować pracę maszyn i urządzeń na biegu jałowym.

Warunki wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, wielkość emisji i źródła emisji określone są w decyzjach/pozwoleniach w zakresie wprowadzania gazów i pyłów do powietrza wydanych na podstawie przepisów *Ustawy Prawo ochrony środowiska* [2]. Konieczne jest zachowanie standardów określonych w *Rozporządzeniu w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* [12]. Istotna jest również weryfikacja i kontrola wydanych dokumentów (pozwoleń) przez odpowiednie jednostki.

Jednym z ważniejszych aktów prawnych w zakresie ograniczania emisji do powietrza jest tzw. Uchwała antysmogowa przyjęta dla województwa dolnośląskiego tj. *Uchwała Nr XLI/1407/17 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa dolnośląskiego, z wyłączeniem Gminy Wrocław i uzdrowisk, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.*

Wskazuje się również na konieczność uwzględnienia zapisów „Programu ochrony powietrza dla strefy dolnośląskiej” przyjętego *Uchwałą nr XLVI/1544/14 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 12 lutego 2014r. w sprawie Programu ochrony powietrza dla województwa dolnośląskiego.*

Zmniejszenie uciążliwości hałasu na obszarach objętych projektem mpzp powinno się odbywać poprzez:

→ utrzymanie aktualnego poziomu hałasu w obszarach, gdzie sytuacja akustyczna jest korzystna,

- ograniczenie poziomu hałasu emitowanego przez środki transportu,
- wyeliminowanie z użytkowania środków transportu, maszyn i urządzeń, z których emisja hałasu nie odpowiada przyjętym standardom,
- budowę w razie potrzeby ekranów akustycznych,
- zwiększenie ilości izolacyjnych pasów zieleni.

Zgodnie z *Ustawą Prawo ochrony środowiska [2]* w przypadku stwierdzenia przez organ ochrony środowiska (na podstawie pomiarów własnych, pomiarów wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska lub podmiotu zobowiązanego do ich przeprowadzenia), że wyniku prowadzonej działalności przekroczone są dopuszczalne poziomy hałasu organ wydaje decyzję o dopuszczalnym poziomie hałasu dla danej instalacji.

W zakresie ochrony zdrowia, warunków życia ludzi i dóbr materialnych przyjmuje się rozwiązania omówione w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego i ochrony przed hałasem. Ponadto istotne z punktu widzenia prognozy jest ograniczenie wpływu promieniowania elektromagnetycznego na mieszkańców poprzez:

- dotrzymanie obowiązujących norm w zakresie promieniowania elektromagnetycznego jonizującego i niejonizującego zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku [22]*;
- wykorzystywanie w projektowaniu linii (zwłaszcza w obrębie terenów PEF) nowych technologii materiałowych i rozwiązań projektowych dla wyeliminowania w otoczeniu linii, a zwłaszcza na powierzchni ziemi, natężeń pola powyżej 1 kV/m.

W celu ochrony krajobrazu kulturowego północną część obszaru objętego projektem planu, ze względu na lokalizację na terenie intensywnego osadnictwa pradziejowego, średniowiecznego i nowożytnego, obejmuje się strefą ochrony konserwatorskiej „OW” zabytków archeologicznych. W granicach strefy „OW” dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi, m.in. z *Ustawą o ochronie zabytków [8]*.

## **11. METODY ANALIZY SKUTÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

W związku z realizacją ustaleń projektu mpzp proponuje się prowadzenie monitoringu poziomu hałasu i promieniowania elektromagnetycznego, dotyczącego obszaru objętego mpzp. Monitoring, powinien być prowadzony w cyklu rocznym, a sprawozdania z jego realizacji powinny być udostępniane, zgodnie z wymogami *Ustawy Prawo ochrony środowiska [2]*. Monitoring ten powinien obejmować dwa podstawowe rodzaje kontrolowania zmian, które najogólniej można określić, jako:

- monitoring ilościowy,
- monitoring jakościowy.

System oceny skutków realizacji projektu mpzp powinien być oparty na odpowiednio dobranych wskaźnikach presji, stanu i reakcji. Monitoring może być prowadzony w oparciu o wydane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, decyzje o pozwoleniu na budowę, zgłoszenia budowlane, przeglądy ekologiczne, decyzje o wycince drzew itp. Burmistrz Miasta i Gminy Prusice może występować o przedłożenie wyników monitoringu prowadzonego przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, Generalnego Inspektora Ochrony Środowiska, Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, Wojewodę, Starostę, a także korzystać z rejestru wydanych decyzji, będących w zasobie gminnym. Zgodnie z

obowiązującymi przepisami *Ustawy Prawo ochrony środowiska* [2], a także *Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1479),

Monitoring jakości poziomu hałasu i promieniowania elektromagnetycznego realizowany jest przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (poprzez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu), Okręgową Stację Chemiczno-Rolniczą we Wrocławiu, przez Starostę Powiatowego lub podmiot gospodarczy. Dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub innych dostępnych źródeł należy pamiętać, że muszą się one odnosić do obszaru objętego projektem mpzp.

## **12. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE**

*Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* [1] nie definiuje pojęcia wariantu alternatywnego. Z literalnego rozumienia tego pojęcia należy wywieść, że jest to wariant, który może realnie i rzeczywiście zastąpić wariant inwestorski w przypadku przedsięwzięcia oraz wariant przyjętych ustaleń w przypadku dokumentów planistycznych. Nie może to być zatem wariant abstrakcyjny, oderwany od realiów i uwarunkowań, w jakich będzie realizowane przedsięwzięcie/zagospodarowanie terenu.

Warianty alternatywne powinny się różnić przede wszystkim pod względem sposobu, w jaki dane przedsięwzięcie (projektowana zabudowa i zagospodarowanie terenu) będzie oddziaływać na środowisko, ponieważ ich rolą jest wskazanie alternatywnych rozwiązań pozwalających chronić środowisko w jak najpełniejszym wymiarze. Wariant alternatywny musi się zatem różnić od tego zaproponowanego przez inwestora w zakresie oddziaływania na środowisko m.in:

- lokalizacją (kryterium przestrzenne) – np. umiejscowienie przedsięwzięcia w granicach przeznaczenia ustalonego w mpzp, zagospodarowanie i usytuowanie obiektów na działce, rozwiązania w zakresie tras dojazdowych,
- rodzajem przedsięwzięcia (kryterium technologiczne) – np. inne stosowane procesy i technologie (odmienne rodzaje urządzeń – różna produktywność lub sposób działania),
- oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko np. sposoby ograniczania emisji, gospodarowania odpadami itp.,
- innymi różnicami – np. wynikającymi z kryteriów ekonomicznych lub polityki w zakresie racjonalnego wykorzystania środowiska.

Warianty alternatywne powinny być przede wszystkim racjonalne. Przez „racjonalność” wariantu należy rozumieć fakt, iż musi on być realny i możliwy do zrealizowania.

Wśród rozwiązań alternatywnych możliwych do zaproponowania w toku opracowywania projektu mpzp mogą się znaleźć m.in. :

- zmiana proponowanej w projekcie dokumentu funkcji zagospodarowania terenu na inną, nie oddziałującą w negatywnie znaczący sposób na środowisko,
- zmiana lokalizacji przebiegu urządzeń infrastruktury (drogi, linie kolejowe, linie elektroenergetyczne, rurociągi itp.) dla których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania,
- zmiana wskaźników bądź paramentów zagospodarowania w ramach przyjętych przeznaczeń (np. intensywności zabudowy, wysokości zabudowy, procentu powierzchni biologicznie czynnej, zagospodarowania roślinnością).

Przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie dotyczy terenów, na których w efekcie realizacji zapisów ustaleń dokumentu planistycznego wystąpiłoby znaczące negatywne oddziaływanie, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. W toku strategicznej oceny nie stwierdzono znaczących negatywnych oddziaływań na obszar Natura 2000, w związku z czym nie wskazano powyższych wariantów jako koniecznych do wdrożenia.

## 13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

<b>Podstawa prawna i cel sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko</b>
<p>Podstawą prawną przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest <i>Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko</i>. Celem prognozy jest ocena potencjalnych skutków środowiskowych realizacji przyjętych w projekcie „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów elektrowni słonecznych we wsi Świerzów” rozwiązań oraz ocena potencjalnych skutków środowiskowych w przypadku nieprzyjęcia dokumentu. W prognozie wskazuje się na charakter i zasięg potencjalnego oddziaływania, oraz wyznacza działania mające na celu zapobieganie/minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na zdrowie ludzi.</p>
<b>Charakterystyka obszaru, aktualny stan zagospodarowania i użytkowania oraz stan środowiska</b>
<p>Projekt dotyczy obszarów w południowej części gminy Prusice, w granicach obrębu ewidencyjnego Świerzów. Pod względem fizyczno-geograficznym obszary objęte projektem znajduje się w obrębie mezoregionu Wzgórza Trzebnickie.</p> <p>Obszary objęte projektem mpzp, zgodnie ze strukturą użytkowania stanowią głównie grunty rolne: grunty orne, łąki trwałe, grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych, grunty pod rowami oraz marginalnie pastwiska trwałe. Przez obszar opracowania przebiega droga wykorzystywana w transporcie rolniczym.</p> <p>Nie występują tu złoża kopalin, nie ustanowiono również na tu terenów i obszarów górniczych dla złóż. Obszar objęty projektem położony jest w granicach jednostki wód podziemnych o dobrym stanie chemicznym i jednostki wód powierzchniowych o złym stanie wód. Obszar objęty projektem zlokalizowany jest poza zasięgiem czwartorzędowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych – Pradolina Barycz - Głogów.</p> <p>Obszar objęty projektem mpzp położony jest w zasięgu cieku naturalnego o nazwie Struga. Struga przepływa w sąsiedztwie terenu objętego projektem planu. Do niej uchodzą wody zbierane z obszaru opracowania poprzez rów występujący w jego południowo-zachodniej części.</p> <p>Na obszarze objętym projektem nie występują siedliska przyrodnicze, w tym siedliska przyrodnicze będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, ani nie występują obszarowe czy punktowe formy ochrony przyrody, jak również korytarze ekologiczne. W bezpośrednim sąsiedztwie jednego z obszarów występuje cenne siedlisko przyrodnicze – łągi olszowe, olszowo – jesionowe i jesionowe. Siedlisko priorytetowe.</p> <p>Na obszarach objętych projektem planu, obejmującym użytki rolne źródłem emisji niezorganizowanej może być pylenie z pól lub emisja substancji ze środków ochrony roślin lub nawozów, a także, w niewielkim stopniu - emisja z pojazdów mechanicznych poruszających się po drogach gruntowych - przez teren objęty projektem mpzp oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie - wzdłuż północno – wschodniej oraz południowo-zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu przebiegają drogi wykorzystywane w transporcie rolnym. Jakość powietrza może być kształtowana przez niską emisję.</p> <p>Przez obszary objęte projektem jak również w bezpośrednim sąsiedztwie tych obszarów nie przebiegają drogi generujące znaczący poziom hałasu.</p>
<b>Istniejące problemy ochrony środowiska</b>
<p>W niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko nie przewiduje się szczególnych problemów dotyczących obszarów objętych ochroną, cennych przyrodniczo, krajobrazowo, istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu.</p> <p>Ważnym aspektem ochrony środowiska z punktu widzenia projektu mpzp jest ochrona wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniami, z jednoczesnym zapewnieniem dobrego stanu wód. Niezwykle ważne jest zatem funkcjonowanie infrastruktury mającej za zadanie zbieranie i oczyszczanie ścieków przed wprowadzeniem ich do środowiska wodnego lub gruntu. Istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu jest ograniczenie potencjalnych oddziaływań mogących mieć niekorzystny wpływ na jakość i ilość wód powierzchniowych i podziemnych, wód zbiorników wód podziemnych. Obszar mpzp znajduje się w zasięgu (poprzez rów zlokalizowany w granicach mpzp) jednolitej części wód powierzchniowych o nazwie Struga, której stan chemiczny oceniono, jako zły, z zagrożeniem dla nieosiągnięcia celu środowiskowego z uwagi na uwarunkowania techniczne i dysproporcjonalne koszty osiągnięcia dobrego stanu wód. Nie stwierdzono, jaki czynnik ma wpływ na zły stan wód w zlewni.</p> <p>Projekt nie ustala przeznaczeń związanych ze stałym pobytym ludzi, w sąsiedztwie istniejących dróg. Żaden z terenów o ustalonych w projekcie planu przeznaczeniach nie należy do terenów, dla których przepisy odrębne określają dopuszczalne poziomy hałasu.</p> <p>Północną część obszaru objętego projektem planu obejmuje się strefą ochrony konserwatorskiej „OW” zabytków archeologicznych, w granicach której dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.</p>
<b>Potencjalne oddziaływanie na środowisko</b>
<p>Brak realizacji projektowanego dokumentu wiązać się będzie z pozostawieniem ustaleń wynikających z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Projektowany dokument nie przedstawia konkretnych założeń i warunków prowadzenia inwestycji, a</p>

jedynie projektowane zagospodarowanie terenu. Mając to na uwadze na etapie opracowania prognozy oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, przyjęte w projekcie ustalenia omówiono na poziomie szczegółowości - zgodnie z obecnym stanem wiedzy. W strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko na etapie niniejszej prognozy oceniono potencjalne oddziaływania, jakie mogą wystąpić w związku z ustalonymi funkcjami terenu. Strategiczna ocena oddziaływania uwzględnia aktualny sposób użytkowania terenu, stan zagospodarowania terenu oraz powierzchnię poszczególnych przeznaczeń, a także walory przyrodniczo-krajobrazowe oraz inne ważne z punktu widzenia ochrony środowiska elementy.

W dokumencie przedstawiono potencjalne oddziaływania na: różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta, obszary chronione, powierzchnię ziemi i krajobraz, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze atmosferyczne i klimat, klimat akustyczny, zabytki, dobra materialne, zdrowie i warunki życia ludzi, jakie mogą wystąpić w związku z realizacją przyjętych założeń.

Na etapie opracowania niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono potencjalne oddziaływanie na powierzchnię ziemi, zasoby naturalne, powietrze atmosferyczne, klimat akustyczny, krajobraz, różnorodność biologiczną, zabytki, jakie może wystąpić w związku z projektowanym przeznaczeniem. Zidentyfikowano potencjalne oddziaływania o charakterze stałym lub chwilowym, krótkoterminowym lub długoterminowym, pośrednim lub bezpośrednim. Ocena dla poszczególnych komponentów wskazywała oddziaływanie nie wywołujące zmian w środowisku. W projekcie dopuszczone zostały przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, zatem dla takich przedsięwzięć konieczna byłaby ocena oddziaływania na etapie inwestycji.

### **Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą**

W wyniku analizy założeń projektu mpzp na etapie sporządzenia niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko nie stwierdzono znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. Mając na względzie wymogi prawne odnoszące się do ochrony zasobów środowiska, w tym obszarów objętych ochroną prawną, w projekcie mpzp przedstawiono ustalenia wspierające ochronę środowiska, ochronę przyrody i krajobrazu oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie potencjalnych oddziaływań wynikających z realizacji projektu mpzp.

W projekcie mpzp dla przeznaczeń w ramach, których możliwa jest realizacja zabudowy, ustala się zasady i dopuszczalne wskaźniki zagospodarowania terenu, tj. maksymalną wysokość zabudowy, minimalną powierzchnię biologicznie czynną przeznaczonego pod inwestycję terenu, maksymalną powierzchnię zabudowy, minimalną i maksymalną intensywność zabudowy. Ustalenie tych parametrów pozwala na zachowanie równowagi pomiędzy powierzchnią zabudowaną a powierzchnią biologicznie czynną.

Każde prowadzenie robót budowlanych i robót ziemnych z użyciem sprzętu mechanicznego wymaga właściwego zabezpieczenia terenu wokół inwestycji (m.in. poprzez ochronę okolicznej roślinności) oraz właściwego zagospodarowania i oczyszczania generowanych ścieków przed wprowadzeniem do gruntu oraz właściwego zagospodarowania odpadów w trakcie realizacji inwestycji oraz na etapie eksploatacji. Ponadto przeglądy pojazdów, wymiana płynów hydraulicznych i chłodniczych oraz tankowanie paliwa powinny być wykonywane wyłącznie na terenach utwardzonych. Sprzęt mechaniczny wykorzystywany przy pracach ziemnych/ budowlanych powinien być sprawny technicznie, użytkowany zgodnie z ich dokumentacjami techniczno-ruchowymi oraz powinien spełniać inne wymagania, również w zakresie emisji zanieczyszczeń i emisji hałasu i wibracji.

W sytuacji wycieku substancji szkodliwych z pracującego sprzętu mechanicznego do gruntu lub wód gruntowych należy podjąć działania mające na celu oczyszczenie miejsca skażenia metodą in situ lub ex situ. Podczas prowadzenia robót ziemnych i prac budowlanych wskazuje się na właściwe zagospodarowanie mas ziemnych, gromadzenie oddzielnie gruntu oraz warstwy próchnicznej (humusu) oraz ponowne ich wykorzystanie w miejscu inwestycji lub w razie potrzeby, w innej lokalizacji (np. w celu rekultywacji terenów). Wskazuje się również na właściwe zachowanie proporcji pomiędzy powierzchnią zabudowaną a powierzchnią biologicznie czynną.

Oddziaływanie powinno być również minimalizowane na etapie prowadzenia eksploatacji inwestycji. Wskazuje się na właściwe zagospodarowanie ścieków bytowych, gospodarczych oraz wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych, zgodnie z przepisami odrębnymi. Konieczne jest oczyszczenie ścieków przed wprowadzeniem ich do wód i do gruntu.

W zakresie gospodarki odpadami (odpady budowlane, komunalne) inwestor/właściciel zobligowany jest uregulować sposób gromadzenia i odbioru wytworzonych odpadów. Zatem odpady będą przekazywane specjalistycznym firmom prowadzącym działalność w zakresie gospodarowania odpadami, posiadającym wymagane prawem zezwolenia.

W celu ochrony wód powierzchniowych i podziemnych przed degradacją, w niniejszej prognozie wskazuje się na uzupełnienie o działania kompleksowe zgodnie z najnowszymi technologiami i obowiązującymi przepisami, z wykorzystaniem istniejących obiektów infrastruktury technicznej. Właściwe zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych powinno być prowadzone w oparciu o system kanalizacji deszczowej z oczyszczaniem ścieków przed wprowadzeniem do wód i gruntu. Wskazuje się również na konieczność utrzymywania dobrego stanu wód w ramach wyznaczonych jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych.

W celu minimalizacji potencjalnego wpływu emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu w ramach realizacji inwestycji na obszarze objętym projektem mpzp należy stosować najlepsze dostępne techniki (BAT), utrzymywać drogi w dobrym stanie technicznym, utrzymywać odpowiedni stan techniczny urządzeń emitujących hałas, wprowadzić przerwy w pracy pojazdów mechanicznych, eliminować pracę maszyn i urządzeń na biegu jałowym.

W zakresie ochrony zdrowia, warunków życia ludzi i dóbr materialnych odwołuje się na rozwiązania omówionych w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego i ochrony przed hałasem.

Ponadto w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko wskazuje się na stosowanie przepisów prawa, zastosowanie najnowszych dostępnych technologii (BAT) przy prowadzeniu inwestycji, stosowanie się do zasad bhp, ogrodzenie obszaru przed wtargnięciem osób trzecich pozwoli na wyeliminowanie zagrożenia bezpieczeństwa dla ludzi. Wskazuje się również na właściwe zabezpieczenie każdej inwestycji pod względem ochrony dóbr materialnych osób trzecich.

Północną część obszaru objętego projektem planu, ze względu na lokalizację na terenie intensywnego osadnictwa pradziejowego, średniowiecznego i nowożytnego obejmuje się strefą ochrony konserwatorskiej „OW” zabytków archeologicznych. W granicach strefy „OW” dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

### **Rozwiązania alternatywne**

Przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie dotyczy terenów, na których w efekcie realizacji zapisów ustaleń dokumentu planistycznego wystąpiłoby znaczące negatywne oddziaływanie, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. W toku strategicznej oceny nie stwierdzono znaczących negatywnych oddziaływań na obszar Natura 2000, w związku z czym nie wskazano powyższych wariantów jako koniecznych do wdrożenia.

Warianty alternatywne powinny się różnić przede wszystkim pod względem sposobu, w jaki dane przedsięwzięcie (projektowana zabudowa i zagospodarowanie terenu) będzie oddziaływać na środowisko, ponieważ ich rolą jest wskazanie alternatywnych rozwiązań pozwalających chronić środowisko w jak najpełniejszym wymiarze. Wariant alternatywny musi się zatem różnić od tego zaproponowanego przez inwestora w zakresie oddziaływania na środowisko m.in: lokalizacją (kryterium przestrzenne) – np. umiejscowieniem przedsięwzięcia w granicach przeznaczenia ustalonego w mpzp, zagospodarowaniem i usytuowaniem obiektów na działce, rozwiązaniami w zakresie tras dojazdowych; rodzajem przedsięwzięcia (kryterium technologiczne) – np. innymi stosowanymi procesami i technologiami (odmienne rodzaje urządzeń – różna produktywność lub sposób działania), oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko np. sposobami ograniczania emisji, gospodarowania odpadami itp.; innymi różnicami – np. wynikającymi z kryteriów ekonomicznych lub polityki w zakresie racjonalnego wykorzystania zasobów środowiska.

Warianty alternatywne powinny być przede wszystkim racjonalne. Przez „racjonalność” wariantu należy rozumieć fakt, iż musi on być realny i możliwy do zrealizowania.

## 14. WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH

- [1] Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2022 poz. 1029)
- [2] Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2021, poz. 1973 ze zm.)
- [3] Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2022 poz. 503 ze zm)
- [4] Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2022, poz. 916 ze zm.)
- [5] Ustawa z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. 2021, poz. 1326 ze zm.)
- [6] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022, poz. 1225)
- [8] Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2022 poz. 840 ze zm.)
- [9] Ustawa z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz.U. 2021 poz. 2233 ze zm.)
- [10] Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2022, poz. 699 ze zm.)
- [11] Ustawa z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. 2022 poz. 1297 ze zm.)
- [12] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2021 poz. 845)
- [13] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014r., poz. 112)
- [14] Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019r., poz. 1839)
- [15] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochronie gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014r., poz. 1409)
- [16] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014, poz. 1408)
- [17] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016r., poz. 2183)
- [18] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz.U. z 2016 r., poz. 1359)
- [19] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014r., poz. 1713)
- [20] Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2017r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019r., poz. 1311)
- [21] Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 30 października 2002 r. w sprawie minimalnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy w zakresie użytkowania maszyn przez pracowników podczas pracy (Dz.U. 2002 nr 191 poz. 1596 ze zm.)
- [22] Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448)
- [23] Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2020 r. poz. 258)

## 15. BIBLIOGRAFIA

1. Aktualizacja Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry;
2. Aktualizacja Programu ochrony środowiska dla Gminy Prusice na lata 2016 - 2019 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2023;;
3. Geografia regionalna Polski, J. Kondracki, Warszawa, Wydawnictwo PWN, 2002r.;
4. Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych- GZWP wymagających szczególnej ochrony, red. A..S. Kleczkowski, Akademia Górniczo- Hutnicza w Krakowie, 1990r.;
5. Opracowania analizy presji i wpływów zanieczyszczeń antropogenicznych w szczegółowym ujęciu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych dla potrzeb opracowania programów działań i planów gospodarowania wodami” z maja 2007r.;
6. Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prusice;
7. Podręcznik dla inwestorów przedsięwzięć infrastrukturalnych, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Programów Pomocowych i Pomocy Technicznej, Warszawa, 2007-2013r.;
8. Prognoza oddziaływania na środowisko „Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska Gminy Prusice na lata 2016-2019 z uwzględnienie perspektywy do roku 2023”.
9. Prognoza oddziaływania na środowisko „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu wsi Świerzów”
10. Prognoza oddziaływania na środowisko „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Prusice”
11. Projekt „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów elektrowni słonecznych we wsi Świerzów”
12. Informacje o stanie środowiska w województwie dolnośląskim, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, 2018 – 2021;
13. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym, Praca zbiorowa pod redakcją Romana Bednarka, Poznań, 2012r.;
14. Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 r. (SPA 2020);
15. Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prusice.

Opole, 27.12.2022r.

## Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, że jako autor Prognozy oddziaływania na środowisko projektu „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów elektrowni słonecznych we wsi Świerzów”, spełniam wymagania wprowadzone art. 74a Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2022 poz. 1029 ze zm.).

Jednocześnie oświadczam, że jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Marta Stelmach-Ozechawska

.....  
(podpis i pieczęć)