

***PROGNOZA***  
***ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO***  
***PROJEKTU***  
***MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA***  
***PRZESTRZENNEGO DLA TERENU POŁOŻONEGO W***  
***PÓŁNOCNEJ CZĘŚCI WSI SKOKOWA***

<b>Tytuł:</b>	<b>PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO</b> <b>PROJEKTU</b> <b>MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA</b> <b>PRZESTRZENNEGO DLA TERENU POŁOŻONEGO W</b> <b>PÓŁNOCNEJ CZĘŚCI WSI SKOKOWA</b>
---------------	---

<b>Autorzy:</b>	 Pracownia analiz przestrzennych i środowiskowych <b>mgr Mariusz Orzechowski</b> <i>Mariusz Orzechowski</i>
-----------------	--

<b>Współpraca:</b>	<b>"PUNKT" arch. Katarzyna Grochowska</b>
--------------------	---

<b>Data wykonania:</b>	<b>MAJ 2023 r.</b>
------------------------	--------------------

## SPIS TREŚCI

1. PODSTAWA PRAWNA I CEL SPORZĄDZENIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO .....	4
2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI .....	4
3. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ SPOSÓB ICH UWZGLĘDNIENIA W PROJEKCIE DOKUMENTU .....	7
4. METODYKA SPORZĄDZANIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.....	11
4. STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM .....	12
4.1. Położenie administracyjne i geograficzne .....	12
4.2. Sposób użytkowania terenu i aktualne zagospodarowanie.....	12
4.3. Złóża kopalin.....	12
4.4. Wody podziemne .....	12
4.4.1. Jednolite części wód podziemnych .....	12
4.4.2. Główne zbiorniki wód podziemnych .....	14
4.5. Wody powierzchniowe .....	14
4.5.1. Jednolite części wód powierzchniowych (rzecznych).....	14
4.6. Zagrożenie powodziowe.....	17
4.7. Walory przyrodnicze i krajobrazowe .....	17
4.7.1. Obszary, siedliska i gatunki przyrodniczo cenne .....	17
4.7.2. Formy ochrony przyrody.....	17
4.8. Powietrze atmosferyczne .....	18
4.9. Klimat akustyczny .....	18
4.10. Promieniowanie elektromagnetyczne.....	19
4.11. Zabytki .....	19
5. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .....	20
6. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY.....	20
8. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE LUB BRAK ODDZIAŁYWANIA, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO .....	22
8.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta oraz obszary podlegające ochronie na podstawie <i>Ustawy o ochronie przyrody</i> .....	23
8.2. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i krajobraz.....	23
8.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne .....	25
8.4. Oddziaływanie na zasoby naturalne.....	26
8.5. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne, mikroklimat i klimat oraz klimat akustyczny .....	26
8.6. Oddziaływanie na krajobraz kulturowy i zabytki.....	29
8.7. Oddziaływanie na zdrowie i warunki życia ludzi oraz dobra materialne.....	29
9. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO .....	32
10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, WYNIKAJĄCYCH Z REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU .....	32
11. METODY ANALIZY SKUTÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA .....	34
12. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE.....	34
13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	36
14. WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH.....	39
15. BIBLIOGRAFIA.....	40

## SPIS TABEL

Tabela 1. Charakterystyka i ocena stanu JCWPd nr 79 .....	12
Tabela 2. Aktualne wyniki monitoringu dla punktów pomiarowo-kontrolnych w obrębie JCWPd 79. ....	13
Tabela 3. Charakterystyka i ocena stanu JCWPrz, do których należy obszar objęty projektem mpzp – na podstawie IIaPGW dla dorzecza Odry .....	15
Tabela 4. Aktualna ocena stanu JCWPrz na obszarze objętym projektem mpzp – na podstawie badań GIOŚ.....	16
Tabela 5. Potencjalne oddziaływania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w północnej części wsi Skokowa .....	31

## SPIS RYSUNKÓW

Rysunek 1. Obszar objęty projektem mpzp .....	6
---	---

# 1. PODSTAWA PRAWNA I CEL SPORZĄDZENIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Przedmiotem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest **projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w północnej części wsi Skokowa**, zwany dalej projektem mpzp. Podstawą prawną przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest *Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1]*, która implementuje obowiązki wynikające z dokumentów takich jak m.in.:

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2014/52/UE z 16 kwietnia 2014 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko,
- Dyrektywa Rady nr 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. nr 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory,
- Dyrektywa Rady nr 2009/147/WE z 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, stanowiąca wersję skonsolidowaną wcześniejszej dyrektywy EWG 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 o ochronie dziko żyjących ptaków (Directive on the Conservation of Wild Birds).

W nawiązaniu do powyższego, zgodnie z art. 46 *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1]* organ opracowujący projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w północnej części wsi Skokowa, tj. Burmistrz Gminy Prusice jest zobligowany do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, czego wynikiem jest sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko.

Zakres Prognozy oddziaływania na środowisko wynika z art. 51 *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1]*.

W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko organ opracowujący projekt dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowiska ma obowiązek przekazania ww. dokumentów do opiniowania właściwym organom oraz zapewnienia udziału społecznego w postępowaniu zgodnie z art. 54 *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [1]*.

Celem prognozy jest ocena potencjalnych skutków środowiskowych realizacji przyjętych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w północnej części wsi Skokowa rozwiązań oraz ocena potencjalnych skutków środowiskowych w przypadku nieprzyjęcia dokumentu. W prognozie wskazuje się na charakter i zasięg potencjalnego oddziaływania oraz wyznacza działania mające na celu zapobieganie/minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na zdrowie ludzi.

## 2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

Zgodnie z zapisami ustawy z *Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [3]* miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządza się w celu ustalenia przeznaczenia terenów oraz określenia sposobów zagospodarowania i zabudowy z jednoczesnym uwzględnieniem ładu przestrzennego oraz dostosowania funkcji, struktury zabudowy i intensywności zagospodarowania do warunków przestrzennych i przyrodniczych terenu.

Ponadto, sporządzenie i uchwalenie planu miejscowego pozwoli na sformułowanie szczegółowych rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, umożliwiających jednolite kształtowanie zabudowy oraz zagospodarowania terenów objętych opracowaniem. Plan w sposób jednoznaczny określi granice terenów oraz zasady ich ochrony. Pozwoli to na sformułowanie docelowego układu i powiązań komunikacyjnych oraz zasad obsługi terenów elementami infrastruktury technicznej.

Do sporządzenia projektu będącego przedmiotem niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, przystąpiono na podstawie *uchwały Rady Miejskiej w Prusicach nr LXXXI/374/22 z dnia 17 listopada 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania*

przestrzennego dla terenu położonego w północnej części wsi Skokowa. Obszar objęty projektem planu, o powierzchni około 2,3 ha, położony jest w północno wschodniej części obrębu Skokowa. Obszar sąsiaduje z terenami zabudowanymi, zurbanizowanymi terenami niezabudowanymi i terenami rolniczymi.

Teren objęty projektem mpzp znajduje się na obszarze objętym zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Skokowa, uchwalonego uchwałą Rady Miasta i Gminy Prusice nr LI/300/05 z dnia 21 marca 2005 r., zmienionego uchwałą Rady Miasta i Gminy Prusice nr XXVII/187/08 z dnia 21 kwietnia 2008 r. uchwalonego uchwałą Rady Miasta i Gminy Prusice nr XXXIX/238/12 z dnia 7 września 2012 r. Dla tej części, w obowiązującym planie zostało ustalone przeznaczenie terenu oznaczone symbolem **4US – teren usług sportu i rekreacji**.

W obowiązującym „**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prusice**” uchwalonym uchwałą Rady Gminy Prusice nr XIV/146/99 z dnia 17 grudnia 1999 roku, ze zmianami, obszar objęty planem jest położony na terenie jednostki oznaczonej symbolem SK.25.MU – strefa uzupełnienia i kontynuacji zabudowy. Ustalone w projekcie planu przeznaczenie oraz zasady zabudowy i zagospodarowania terenów są zgodne z kierunkami polityki przestrzennej gminy, określonymi w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prusice”.

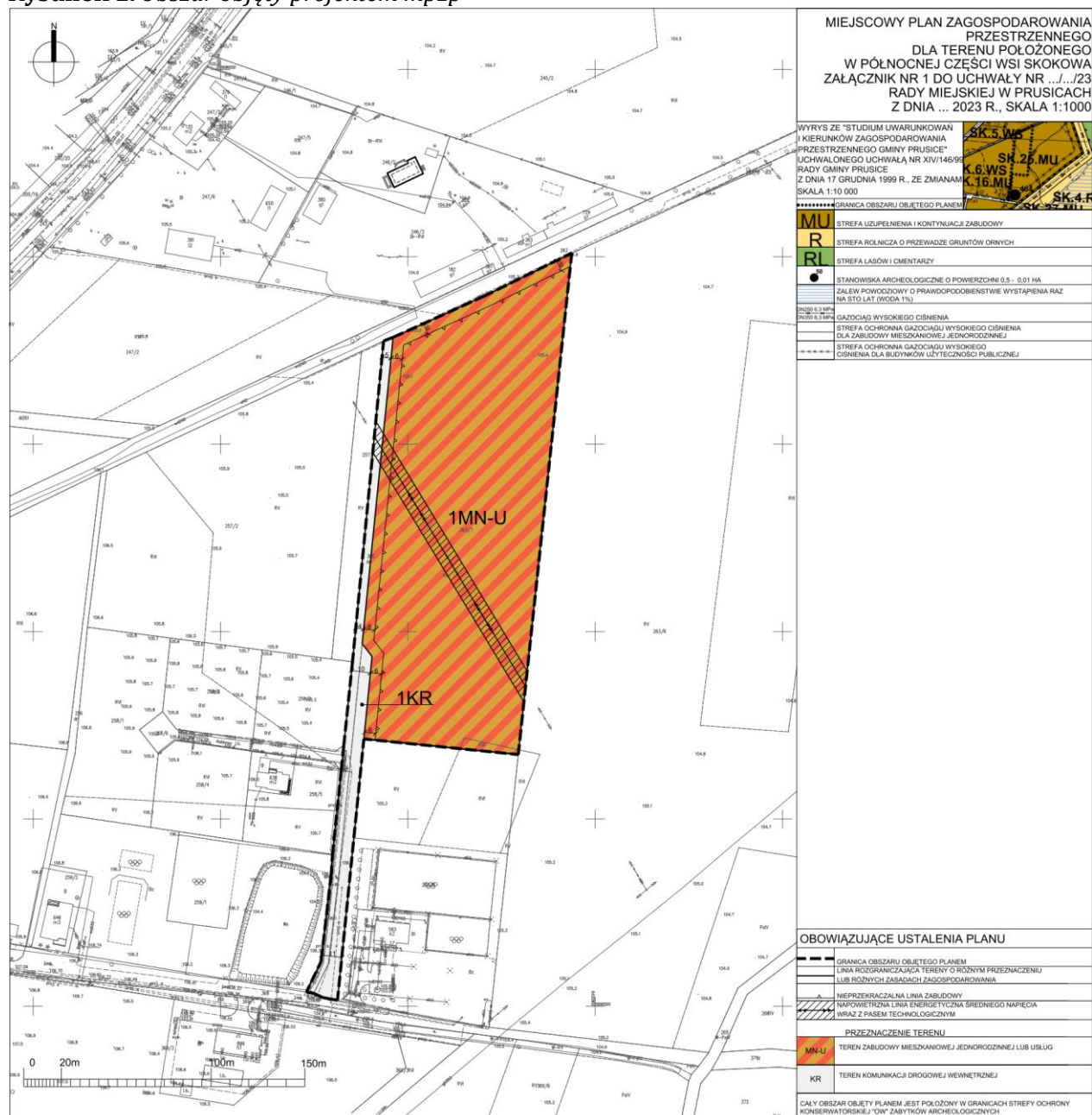
Dla obszaru objętego projektem miejscowego planu ustalono następujące przeznaczenia terenów:

- **1MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie wolno stojącym lub bliźniaczym lub usług, w tym usług publicznych, za wyjątkiem usług handlu wielkopowierzchniowego**, z dopuszczalnym przeznaczeniem w postaci dróg wewnętrznych, infrastruktury technicznej,
- **1KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej**.

Analizie w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko poddano część tekstową planu (projekt Uchwały Rady Miejskiej w Prusicach) oraz rysunek planu opracowany w skali 1:1000, będący załącznikiem do projektu uchwały (zamieszczony poniżej Rysunek 1).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje teren dotychczas niezagospodarowany, stanowiący użytki rolne – grunty orne (RIV- w niewielkim fragmencie i RV), pozbawione roślinności drzewiastej, bądź krzewiastej. W granicach opracowania znajduje się również użytek drogowy (dr) - droga nieutwardzona, stanowiąca dojazd do zabudowy mieszkaniowej, rozwijającej się na południowy – zachód od granic obszaru projektu mpzp. Przez teren objęty projektem mpzp przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia 20 kV;

Rysunek 1. Obszar objęty projektem mpzp



Źródło: Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w północnej części wsi Skokowa

Ocenia się, iż wprowadzane w planie przeznaczenie w postaci terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej spowoduje zurbanizowanie terenu, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, ale również wprowadzenie na tym terenie uporządkowanej zieleni towarzyszącej.

W projekcie planu ustalono:

- wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury oraz walory architektoniczne i krajobrazowe – celem projektu mpzp jest ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnić w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne poprzez określenie przeznaczenia, które może być realizowane na wyznaczonych terenach oraz wyznaczenie wskaźników i parametrów określających charakter zagospodarowania i gabaryty zabudowy;
- wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych – celem projektu mpzp jest rozwój zrównoważony obszaru, jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i

- społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń, w tym poprzez ograniczenie uciążliwości dopuszczalnych działalności oraz pozostawieniu w użytkowaniu rolniczym gruntów o najwyższej przydatności rolniczej, podlegających ochronie;
- wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – poprzez wprowadzono strefę ochrony konserwatorskiej „OW” zabytków archeologicznych;
  - wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych – celem projektu jest ograniczanie uciążliwości dopuszczalnych działalności. Plan nie wprowadza ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na zdrowie oraz bezpieczeństwo ludzi i mienia i potrzeby osób niepełnosprawnych;
  - walory ekonomiczne przestrzeni – celem projektu jest dążenie do racjonalnego wykorzystania przestrzeni na etapie planowania jej przeznaczenia. Plan miejscowy nie wprowadza ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na walory ekonomiczne przestrzeni. Przeznaczenie pod zabudowę terenu położonego w granicach terenu zabudowanego jednostki osadniczej – wsi Skokowa, wpisuje się w planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, a usytuowanie tego terenu bezpośrednio przy istniejącej drodze gminnej wypełnia przesłankę kształtowania struktur przestrzennych z dążeniem do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego;
  - prawo własności – celem projektu mpzp jest dostosowanie się do wymogów demokratycznego państwa prawnego i wyprowadzanej z nich zasady proporcjonalności. Plan miejscowy nie wprowadza ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na interes prywatny czy publiczny;
  - potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa - celem projektu mpzp jest uwzględnienie wymagań w zakresie obronności i potrzeb bezpieczeństwa państwa, a także potrzeb logistycznych w zakresie obronności tj. lokalizowania w przestrzeni dróg publicznych, linii kolejowych, wodnych szlaków komunikacyjnych. Plan miejscowy nie wprowadza ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na obronność i bezpieczeństwo państwa;
  - potrzeby interesu publicznego – celem projektu mpzp jest uwzględnienie zobiektywizowanych potrzeb ogółu społeczeństwa lub lokalnych społeczności, związanych z zagospodarowaniem przestrzennym. Plan miejscowy nie wprowadza ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na interes publiczny;
  - potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych - celem projektu mpzp jest m.in. ustalenie zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej. Plan uwzględnia potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej przez zapewnienie warunków realizacji infrastruktury technicznej, w tym sieci szerokopasmowych;
  - zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej oraz zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych - poprzez obwieszczenia na tablicy ogłoszeń urzędu i sołectwa oraz ogłoszenia w lokalnej prasie, a także na stronach internetowych urzędu informacji o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego projektu zagospodarowania przestrzennego;
  - potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności – plan ustala zaopatrzenie w wodę do celów bytowych i gospodarczych oraz do celów przeciwpożarowych zgodnie z wymogami przepisów odrębnych.

### **3. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ SPOSÓB ICH UWZGLĘDNIENIA W PROJEKCIE DOKUMENTU**

Na potrzeby prognozy oddziaływania na środowisko przeprowadzono analizę zgodności założeń projektu mpzp z celami innych dokumentów strategicznych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym. Przedstawiono jedynie te cele strategiczne, które związane są z szeroko rozumianym systemem ochrony środowiska. Podstawowe cele ochrony środowiska zwarte w projekcie mpzp wynikają między innymi z następujących dokumentów planistycznych oraz dokumentów o charakterze strategicznym i programowym przedstawionych poniżej.

## **Dokumenty międzynarodowe i wspólnotowe**

### **Agenda Zrównoważonego Rozwoju 2030**

Agenda jest planem działań na rzecz ludzi, naszej planety i dobrobytu. Celem agendy jest również wzmocnienie powszechnego pokoju w warunkach większej wolności. W Agencji sformułowano 17 Celów Zrównoważonego Rozwoju.

### **Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030**

#### **Główne cele nowej Strategii to:**

- ustanowienie obszarów chronionych na co najmniej 30% powierzchni lądowej i 30% powierzchni morskiej Europy
- odtworzenie zdegradowanych ekosystemów na lądzie i na morzu poprzez
- wzrost produkcji w systemie rolnictwa ekologicznego i zwiększenie liczby elementów krajobrazu rolniczego przyjaznych przyrodzie
- zatrzymanie i odwrócenie trendu spadkowego populacji zapylaczy
- zmniejszenie użycia i ryzyka związanego ze stosowaniem pestycydów o 50% do 2030 r.
- odtworzenie co najmniej 25 000 km europejskich rzek poprzez przywrócenie do stanu swobodnego przepływu
- zasadzenie 3 miliardów drzew

### **Zrównoważona Europa dla Lepszego Świata: Strategia zrównoważonego rozwoju Unii Europejskiej**

#### **Cel nadrzędny (globalny):** Rozwój zrównoważony.

Osiągnięcie celu poprzez realizację celów szczegółowych i działań głównie w aspektach tj.:

- 1) Ograniczenie zmian klimatycznych oraz wzrostu zużycia energii
- 2) Bardziej odpowiedzialne zarządzanie zasobami naturalnymi
- 3) Poprawa systemu transportowego oraz systemu zarządzania gruntami

### **Biała Księga: Adaptacja do zmian klimatu: europejskie ramy działania**

**Cel główny:** osiągnięcie w UE takiej zdolności adaptacji, by mogła ona stawić czoła skutkom zmian klimatu.

#### **Działania:**

- 1) Tworzenie trwałych podstaw wiedzy na temat oddziaływania i skutków zmian klimatu w UE,
- 2) Włączenie adaptacji do kluczowych dziedzin politycznych UE,
- 3) Stosowanie kombinacji instrumentów politycznych (instrumenty rynkowe, wytyczne, partnerstwa publiczno-prywatne) celem zapewnienia skutecznej realizacji procesu adaptacji,
- 4) Nasilenie międzynarodowej współpracy w zakresie adaptacji.

### **VIII Program działań na rzecz środowiska (8EAP) – priorytety polityki ochrony środowiska w UE na lata 2019-2024**

#### **Cele główne:**

Cel 1: ochrona obywateli i swobód

Cel 2: rozwijanie silnej i prężnej bazy gospodarczej

Cel 3: budowanie neutralnej klimatycznie, ekologicznej, sprawiedliwej i socjalnej Europy

Cel 4: promowanie europejskich interesów i wartości na scenie światowej.

## **Dokumenty krajowe**

### **Polityka Ekologiczna Państwa 2030**

Cel szczegółowy: Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego

- Kierunek interwencji - zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód,
- Kierunek interwencji - likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania,
- Kierunek interwencji - ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb,
- Kierunek interwencji - przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej,

Cel szczegółowy: Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska



- Kierunek interwencji - zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu,
- Kierunek interwencji - wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej,
- Kierunek interwencji - gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym,
- Kierunek interwencji - zarządzanie zasobami geologicznymi przez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa,
- Kierunek interwencji - wspieranie wdrażania eko-innowacji oraz upowszechnianie najlepszych dostępnych technik BAT (polegają na określaniu granicznych wielkości emisji dla większych zakładów przemysłowych),

Cel szczegółowy: Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych,

- Kierunek interwencji - przeciwdziałanie zmianom klimatu,
  - Kierunek interwencji - adaptacja do zmian klimatu oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych,
- Cel horyzontalny: Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa

- Kierunek interwencji - edukacja ekologiczna, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji,

Cel horyzontalny: Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska

Kierunek interwencji - usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania.

## **Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030. Fala Nowoczesności**

### **Cel 7: „Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego oraz ochrona i poprawa stanu środowiska”:**

- Kierunek interwencji – Modernizacja infrastruktury i bezpieczeństwo energetyczne,
- Kierunek interwencji – Modernizacja sieci elektroenergetycznych i ciepłowniczych,
- Kierunek interwencji – Realizacja programu inteligentnych sieci w elektroenergetyce,
- Kierunek interwencji – Wzmocnienie roli odbiorców finalnych w zarządzaniu zużyciem energii,
- Kierunek interwencji – Stworzenie zachęt przyspieszających rozwój zielonej gospodarki,
- Kierunek interwencji – Zwiększenie poziomu ochrony środowiska.

### **Cel 8: „Wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych”:**

- Kierunek interwencji – Rewitalizacja obszarów problemowych w miastach,
- Kierunek interwencji – Stworzenie warunków sprzyjających tworzeniu pozarolniczych miejsc pracy na wsi i zwiększaniu mobilności zawodowej na linii obszary wiejskie – miasta,
- Kierunek interwencji – Zrównoważony wzrost produktywności i konkurencyjności sektora rolno-spożywczego zapewniający bezpieczeństwo żywnościowe oraz stymulujący wzrost pozarolniczego zatrudnienia i przedsiębiorczości na obszarach wiejskich,
- Kierunek interwencji – Wprowadzenie rozwiązań prawno-organizacyjnych stymulujących rozwój miast.

### **Cel 9: „Zwiększenie dostępności terytorialnej Polski”:**

Udrożnienie obszarów miejskich i metropolitalnych poprzez utworzenie zrównoważonego, spójnego i przyjaznego użytkownikom systemu transportowego.

## **Strategia „Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko”**

### **Cel 1. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska**

- Kierunek interwencji 1.1. – Racjonalne i efektywne gospodarowanie zasobami kopalin,
- Kierunek interwencji 1.2. – Gospodarowanie wodami dla ochrony przed powodzią, suszą i deficytem wody,
- Kierunek interwencji 1.3. – Zachowanie bogactwa różnorodności biologicznej, w tym wielofunkcyjna gospodarka leśna,
- Kierunek interwencji 1.4. – Uporządkowanie zarządzania przestrzenią,

### **Cel 2. Zapewnienie gospodarce krajowej bezpiecznego i konkurencyjnego zaopatrzenia w energię**

- Kierunek interwencji 2.1. – Lepsze wykorzystanie krajowych zasobów energii,
- Kierunek interwencji 2.2. – Poprawa efektywności energetycznej,
- Kierunek interwencji 2.6. – Wzrost znaczenia rozproszonych, odnawialnych źródeł energii,
- Kierunek interwencji 2.7. – Rozwój energetyczny obszarów podmiejskich i wiejskich,

- Kierunek interwencji 2.8. – Rozwój systemu zaopatrywania nowej generacji pojazdów wykorzystujących paliwa alternatywne,

### **Cel 3. Poprawa stanu środowiska**

- Kierunek interwencji 3.1. – Zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki,
- Kierunek interwencji 3.2. – Racjonalne gospodarowanie odpadami, w tym wykorzystanie ich na cele energetyczne,
- Kierunek interwencji 3.3. – Ochrona powietrza, w tym ograniczenie oddziaływania energetyki,
- Kierunek interwencji 3.4. – Wspieranie nowych i promocja polskich technologii energetycznych i środowiskowych,
- Kierunek interwencji 3.5. – Promowanie zachowań ekologicznych oraz tworzenie warunków do powstawania zielonych miejsc pracy,

### **Strategia Rozwoju Transportu do 2020 (z perspektywą do 2030)**

**Cel główny:** zwiększenie dostępności transportowej, poprawa bezpieczeństwa uczestników ruchu i efektywności sektora transportowego, poprzez tworzenie spójnego, zrównoważonego i przyjaznego użytkownikowi systemu transportowego w wymiarze krajowym, europejskim i globalnym.

#### **Cel strategiczny 1. - Stworzenie zintegrowanego systemu transportowego**

- Cel szczegółowy 1. – Stworzenie nowoczesnej i spójnej sieci infrastruktury transportowej,
- Cel szczegółowy 4. – Ograniczanie negatywnego wpływu transportu na środowisko.

### **Polityka Energetyczna Polski do 2030r.**

Brak jasno zdefiniowanego celu głównego.

#### **Podstawowe kierunki:**

- poprawa efektywności energetycznej,
- wzrost bezpieczeństwa dostaw paliw i energii,
- dywersyfikacja struktury wytwarzania energii elektrycznej poprzez wprowadzenie energetyki jądrowej,
- rozwój wykorzystania odnawialnych źródeł energii, w tym biopaliw,
- rozwój konkurencyjnych rynków paliw i energii,
- ograniczenie oddziaływania energetyki na środowisko.

### **Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2022**

W ramach Kpgo 2022 dokonano podziału odpadów na kategorie i wg tego podziału wyznaczono cele. W dokumencie nie wskazano celu głównego, ale biorąc pod uwagę specyfikę i założenia programowe jest to ograniczenie wytwarzania odpadów, ale również wykorzystanie odpadów, jako zasobu.

### **Aktualizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych - AKPOŚK 2020**

**Cel główny:** Ograniczenie zrzutów niedostatecznie oczyszczanych ścieków, a co za tym idzie ochrona środowiska wodnego przed ich niekorzystnymi skutkami

### **Polityka Wodna Państwa do roku 2030**

Polityka Wodna Państwa do roku 2030 (z uwzględnieniem etapu 2016) została przygotowana przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej na podstawie opracowania pt. „Projekt Narodowej Strategii Gospodarowania Wodami 2030 (z uwzględnieniem etapu 2015).

Celem nadrzędnym PWP 2030 jest zapewnienie powszechnego dostępu ludności do czystej i zdrowej wody oraz istotne ograniczenie zagrożeń wywoływanych przez powodzie i susze w połączeniu z utrzymaniem dobrego stanu wód i związanych z nimi ekosystemów, przy zaspokojeniu uzasadnionych potrzeb wodnych gospodarki, poprawie spójności terytorialnej i dążeniu do wyrównywania dysproporcji regionalnych.

#### **Cele strategiczne:**

**Cel strategiczny1:** Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód i związanych z nimi ekosystemów,

**Cel strategiczny2:** Zaspokojenie potrzeb ludności w zakresie zaopatrzenia w wodę,

**Cel strategiczny3:** Zaspokojenie społecznie i ekonomicznie uzasadnionych potrzeb wodnych gospodarki,

**Cel strategiczny4:** Ograniczenie wystąpienia negatywnych skutków powodzi i susz,

**Cel strategiczny5:** Reforma systemu zarządzania i finansowania gospodarki wodnej.

### **Aktualizacja Krajowego Programu Zwiększania Lesistości**

**Cel główny:** Zapewnienie zwiększenia lesistości kraju do 30% w roku 2020 i 33% po roku 2050.

Ustalenia projektu miejscowego planu są zgodne z celami nadrzędnymi wyżej wymienionych dokumentów strategicznych, programowych i planistycznych, wskazują w jaki sposób należy równoważyć rozwój gospodarczy i społeczny z poszanowaniem środowiska. W projekcie mpzp uwzględniono więc m.in. wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury oraz walory architektoniczne i krajobrazowe, wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych, wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia.

W zakresie ochrony środowiska, wynikającej z dokumentów strategicznych i programowych w projekcie mpzp uwzględniono:

- ochronę środowiska m.in. poprzez wprowadzenie zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, jak również przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem przedsięwzięć z zakresu infrastruktury technicznej oraz dróg publicznych;
- postępowanie z zagospodarowaniem wód opadowych i roztopowych zgodnie z wymogami przepisów odrębnych,
- postępowanie z zagospodarowaniem stałych odpadów bytowo-gospodarczych, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych,
- postępowanie z oczyszczaniem i odprowadzaniem ścieków, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych,
- ochronę bioróżnorodności poprzez ustalenie na terenie umożliwiającym realizację zabudowy, określonych wskaźników zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej,
- kształtowanie struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego - poprzez przeznaczenie pod zabudowę terenu położonego bezpośrednio przy istniejącej drodze gminnej.

#### **4. METODYKA SPORZĄDZANIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu mpzp opracowano na podstawie analizy ustaleń zawartych w projekcie uchwały, informacji o istniejącym i projektowanym sposobie zagospodarowania, analizy uwarunkowań środowiskowych i kulturowych oraz wymagań w stosunku do ochrony środowiska i zapobiegania szkód w środowisku. Sposób opracowania prognozy został podporządkowany metodologii właściwej dla planowania strategicznego.

Pierwszym etapem prac nad prognozą było zapoznanie się z projektem mpzp oraz rozpoznanie uwarunkowań środowiska w oparciu o dostępne materiały i dokumenty planistyczne, które następnie posłużyło do określenia diagnozy stanu środowiska na terenach objętych projektem. Następnie w prognozie analizie poddano istotne z punktu widzenia wpływu na środowisko, ustalenia i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne zawarte w projekcie mpzp.

W procedurze rozpatrywania oddziaływania ustaleń tego dokumentu uwzględniono wszystkie komponenty środowiska przyrodniczego. Ocenę przeprowadzono kompleksowo dla jednego wariantu ustaleń planistycznych. W ocenie wykorzystano metodę indukcyjno – opisową oraz metodę analogii do oddziaływań istniejących tego typu przedsięwzięć. Prognozę oddziaływania sporządzono z wykorzystaniem dostępnych danych tj. informacji pozostających w zasobach administracji rządowej i samorządowej, danych statystyki publicznej oraz państwowego monitoringu środowiska, a także materiałów powszechnie dostępnych w Internecie, jak: programy, strategie, plany, studia. W niniejszej prognozie uwzględniono zapisy opracowanych już prognoz oddziaływania na środowisko, tak, aby nie powielać oceny oddziaływania na środowisko.

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko projektu mpzp wynika z art. 51 *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* [1]. Ponadto zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu (pismem nr: WSI.411.21.2023.HL z dnia 15 lutego 2023 r.). Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Trzebnicy nie wydał opinii co do zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy oddziaływania na środowisko.

## 4. STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

### 4.1. Położenie administracyjne i geograficzne

Projekt mpzp dotyczy obszaru zlokalizowanego w północnej części wsi Skokowa. Obszar sąsiaduje z terenami zabudowanymi, zurbanizowanymi terenami niezabudowanymi i terenami rolniczymi.

Pod względem fizyczno-geograficznym, zgodnie z regionalizacją J. Kondrackiego (zmodyfikowana i uszczegółowiona w 2018 roku przez międzyuczelniany zespół naukowców pod kierownictwem Jerzego Solona), obszar objęty projektem mpzp znajduje się w obrębie mezoregionu Kotliny Żmigrodzka (318.33).

### 4.2. Sposób użytkowania terenu i aktualne zagospodarowanie

Obszar objęty projektem mpzp, zgodnie ze strukturą użytkowania stanowią użytki rolne – grunty orne (R) klasy IV (w niewielkim fragmencie) oraz klasy V, pozbawione roślinności drzewiastej, bądź krzewiastej. W granicach opracowania znajduje się również użytek drogowy (dr) - droga nieutwardzona, stanowiąca dojazd do zabudowy mieszkaniowej, rozwijającej się na południowy – zachód od granic obszaru projektu mpzp. Przez teren objęty projektem mpzp przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia 20 kV.

### 4.3. Złoża kopalin

Na obszarach objętych projektem mpzp nie występują złoża kopalin, nie ustanowiono również tu terenów i obszarów górniczych dla złóż.

### 4.4. Wody podziemne

#### 4.4.1. Jednolite części wód podziemnych

Obszar objęty projektem mpzp położony jest w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o numerze PLGW600079, której charakterystykę przedstawiono w poniższej tabeli [23].

Tabela 1. Charakterystyka i ocena stanu JCWPd nr 79

L. p.	Jednolita część wód podziemnych (JCWPd)		Lokalizacja			Ocena stanu z IIaPGW*		Ocena nieosiągnięcia celów środow.	Wyznaczony cel środowiskowy oraz termin osiągnięcia
	Europejski kod JCWPd	Nazwa JCWPd	Region wodny	Nazwa dorzecza	RZGW	ilość.	chem.		
1.	PLGW600079	79	Środkowa Odra	Odra	Wrocław	słaby	słaby	zagrożona	dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy
ODSTĘPSTWA	TAK – art. 4.4 RDW, Rodzaj odstępstwa 4.4-1 – osiągnięcie celu środowiskowego po 2027r. Stwierdzono stan słaby ze względu na ascenzję wód słonych dopływających z niżej położonych poziomów wodonośnych mezozoiku (jura) do użytkowego mioceńskiego poziomu wodonośnego piętra neogeńsko-paleogeńskiego. O ocenie zadecydowały przekroczenia wartości kryterialnych: Cl, Na oraz PEW (punkt nr 2632). Nie stwierdzono statystycznie istotnego trendu wzrostowego przekroczonych wskaźników indykatorywnych zasolenia (Cl, Na i PEW). W otworze obserwacyjnym został ujęty poziom wodonośny miocenu (neogen), występujący w przedziale głębokości od 122 do 140 m, wykształcony w warstwie piasków gruboziarnistych. W podłożu utworów kenozoicznych występują utwory wodonośne jury dolnej. Występujące w nich wody są zmineralizowane. Ascenzyjne dopływy zmineralizowanych wód z utworów triasu (kajpru i retyku) wpływają na chemizm wód w piętrach wodonośnych jury oraz paleogenu-neogenu. Mioceński poziom wodonośny monitorowany w punkcie monitoringu stanu chemicznego 2632 ma charakter użytkowy i na rozpatrywanym terenie stanowi podstawę zbiorowego zaopatrzenia w wodę do spożycia. Ze względu na wysoką mineralizację woda z punktu 2632 jest mieszana w stosunku 50/50 z wodą z ujęcia w Mierzejewie, w którym ujmowane są wody czwartorzędowego poziomu wodonośnego.								

\*PIG - PIB, Ocena stanu (2019) wg Rozporządzenia MGiŻŚ z dnia 11.10.2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148)

Źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (II aktualizacja 2023r.)

Zgodnie z informacjami zawartymi w IIaPGW stan ilościowy i chemiczny JCWPd nr 79 ocenia się jako słaby. Stwierdzono słaby stan chemiczny ze względu na ascenzję wód słonych dopływających z niżej położonych poziomów wodonośnych mezozoiku (jura) do użytkowego mioceńskiego poziomu wodonośnego piętra neogeńsko-paleogeńskiego. W kwestii słabego stanu ilościowego, zidentyfikowana ascenzja wód zasolonych spowodowana jest nadmiernym poborem wód podziemnych. Przedmiotowa część wód zagrożona jest nieosiągnięciem wyznaczonych celów środowiskowych. Wobec części wód ustanowiono odstępstwo z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe (4.4-1). Termin osiągnięcia celów środowiskowych - po 2027.

**Tabela 2.** Aktualne wyniki monitoringu dla punktów pomiarowo-kontrolnych w obrębie JCWPd 79.

L.p.	JCWPd	Nr. MONBADA	Miejscowość	Użytkowanie terenu	Klasa/ Ocena klasy w 2019r.	Klasa/ Ocena klasy w 2020r.	Klasa/ Ocena klasy w 2021r.
1.	79	450	Trzebnica	1. Zabudowa miejska zwarta	III	nie prowadzono badań w 2020r.	III
2.	79	1468	Jutrosin	4. Zabudowa wiejska	nie prowadzono badań w 2019r.		III
3.	79	1546	Kamień Górowski	7. Grunty orne	nie prowadzono badań w 2019r.		III
4.	79	1960	Chachalnia	7. Grunty orne	III		III
5.	79	1962	Leszno	2. Zabudowa miejska luzna	IV		III
6.	79	2008	Osola	4. Zabudowa wiejska	nie prowadzono badań w 2019r.		III
7.	79	2110	Glinka	4. Zabudowa wiejska	nie prowadzono badań w 2019r.		III
8.	79	2622	Stary Sielec	4. Zabudowa wiejska	III		III
9.	79	2626	Brzezina Sułowska	7. Grunty orne	III		III
10.	79	2627	Pracze	4. Zabudowa wiejska	III		IV
11.	79	2628	Cieszków	10. Lasy	II		II
12.	79	2630	Golina Wielka	7. Grunty orne	III		III
13.	79	2631	Drzewce	10. Lasy	III		III
14.	79	2632	Drobnin	5. Tereny przemysłowe	IV		V
15.	79	2633	Szkaradowo	7. Grunty orne	III		II
16.	79	2634	Kąkolewo	10. Lasy	II		II
17.	79	2635	Rudna Wielka	7. Grunty orne	III		III
18.	79	2636	Płoski	7. Grunty orne	II		II
19.	79	2637	Czernina Górna	11. Roślinność drzewiasta i krzewiasta	IV		III
20.	79	2638	Borzęciczki	4. Zabudowa wiejska	II		III
21.	79	2639	Bukownica	7. Grunty orne	III		III
22.	79	2640	Siedlec	7. Grunty orne	II		III
23.	79	2641	Łagiewniki	4. Zabudowa wiejska	IV		IV
24.	79	2644	Jutrosin	7. Grunty orne	II		II
25.	79	2648	Dzielice	4. Zabudowa wiejska	IV		IV
26.	79	2650	Łaszczyn	4. Zabudowa wiejska	II		II
27.	79	2652	Czarny Las	10. Lasy	II		II

Źródło: „opracowano na podstawie danych Inspekcji Ochrony Środowiska uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska” (sierpień 2022r.).

Żaden z przedmiotowych punktów nie był zlokalizowany w obrębie lub sąsiedztwie obszaru objętego projektem mpzp. Punkty pomiarowe w ramach oceny JCWPd nr 79 są zlokalizowane w znacznych odległościach od obszaru objętego mpzp w związku z czym nie daje to obrazu jakości wód w zasięgu obszaru opracowania.

Zgodnie z wynikami monitoringu gromadzonymi przez Organy Inspekcji Ochrony Środowiska, ocena stanu wód JCWPd nr 79 wskazuje na stan od dobrego (II i III klasa) do złego (IV klasa).

Obszar objęty mpzp nie znajduje się w zasięgu strefy ochronnej ujęcia wód podziemnych.

#### **4.4.2. Główne zbiorniki wód podziemnych**

Zgodnie z opracowaną przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie zaktualizowaną mapą Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, obszar objęty projektem mpzp zlokalizowany jest poza granicami ustanowionych Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, w tym czwartorzędowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych 303 – Pradolina Barycz - Głogów (E).

### **4.5. Wody powierzchniowe**

Obszar objęty projektem mpzp należy do obszaru dorzecza Odry, regionu wodnego Środkowej Odry, obszaru dwóch zlewni elementarnych: Krępa od Kisieliny do Jastrząbki (północno zachodni fragment opracowania) oraz Głownik do Krościnki. Na wschód od granic opracowania (w odległości około 160 m od wschodniej granicy mpzp) przepływa ciek naturalny o nazwie Głownik.

#### **4.5.1. Jednolite części wód powierzchniowych (rzecznych)**

Obszar objęty projektem mpzp – w północno – zachodnim fragmencie należy do zlewni JCWP rzecznej o nazwie Krępa i kodzie PLRW60001714529. Pozostała część obszaru opracowania należy do zlewni JCWPrz o nazwie Struga i kodzie PLRW60001714489. Poniżej przedstawiono charakterystykę stanu ww. JCWPrz wraz z celami środowiskowymi zgodnie ze zaktualizowanym w 2023 r. *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* [23].

**Tabela 3.** Charakterystyka i ocena stanu JCWPrz, do których należy obszar objęty projektem mpzp – na podstawie IIaPGW dla dorzecza Odry

L.p.	Jednolita część wód powierzchniowych rzecznych (JCWPrz)		Lokalizacja		Status	Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Ocena stanu z IIaPGW* STAN OGÓLNY	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Wyznaczony cel środowiskowy /termin osiągnięcia celu
	Europejski kod JCWPrz	Nazwa JCWPrz	Region wodny	RZGW						
1	PLRW6000 1714529	Krepa	Środkowej Odry	Wrocław	silnie zmieniona część wód	<b>UMIARKOWANY POTENCJAŁ EKOLOGICZNY</b>	<b>BRAK DANYCH</b>	<b>ZŁY STAN WÓD</b>	<b>zagrożona</b>	Umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartości w wodzie: do 2740 µS/cm), IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)/ dobry stan chemiczny; Termin osiągnięcia celu środowiskowego – do końca 2027 r.; substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r.
<b>Odstępstwa</b>		<p>1. NIE - dla JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej (odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego, tzw. odstępstwo czasowe);</p> <p>2. TAK - dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej (ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego) w zakresie przewodności elektrolitycznej właściwej w 20°C; IO</p> <p>Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO. Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (ochrona bezpieczeństwa publicznego przed skutkami powodzi oraz produkcja energii) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (brak wykonalnych i korzystniejszych alternatywnych rozwiązań wynika z analiz towarzyszących wykonaniu dokumentacji hydrogeologicznych, brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych oraz brak alternatyw dla pełnionych funkcji). Potrzeba społeczno-gospodarcza zachowania obiektu generującego presję hydromorfologiczną została uwzględniona przy określaniu statusu silnie zmienionych części wód. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w odpowiednich zestawach działań w II aPGW).</p>								
2	PLRW6000 1714489	Struga	Środkowej Odry	Wrocław	naturalna część wód	<b>UMIARKOWANY STAN EKOLOGICZNY</b>	<b>BRAK DANYCH</b>	<b>ZŁY STAN WÓD</b>	<b>zagrożona</b>	Umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D/ dobry stan chemiczny; Termin osiągnięcia celu środowiskowego – do końca 2027 r.; substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r.
<b>Odstępstwa</b>		<p>1. TAK – dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej (odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego, tzw. odstępstwo czasowe);</p> <p>Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, OWO, BZT5. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (procesy biochemiczne; procesy</p>								

L.p.	Jednolita część wód powierzchniowych rzecznych (JCWPrz)		Lokalizacja		Status	Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Ocena stanu z IIaPGW* STAN OGÓLNY	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Wyznaczony cel środowiskowy /termin osiągnięcia celu
	Europejski kod JCWPrz	Nazwa JCWPrz	Region wodny	RZGW						
										<p>ekologiczne; procesy fizykochemiczne; procesy hydromorfologiczne) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w odpowiednich zestawach działań w II aPGW).</p> <p>2. TAK - dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej (ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego) w zakresie IO.</p> <p>Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IO. Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. IO_FIZ (presje na elementy biologiczne zależne od fizykochemii), BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione). Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (budowle piętrzące - rzeki główne, - rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki główne, górnictwo) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).</p>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” – II aktualizacja - 2023 r.

**Tabela 4.** Aktualna ocena stanu JCWPrz na obszarze objętym projektem mpzp – na podstawie badań GIOŚ

L.p.	Jednolita część wód powierzchniowych rzecznych (JCWPrz)		Ocena stanu z II aPGW	Aktualna ocena stanu na podstawie oceny GIOŚ (rok najnowszych badań 2020)	Wyznaczony cel środowiskowy /termin osiągnięcia celu
	Europejski kod JCWPrz	Nazwa JCWPrz			
1.	PLRW60001714529	Krępa	Zły stan wód	Zły stan wód*	Umiarkowany potencjał ekologiczny/ dobry stan chemiczny/ do 2027 r.
2.	PLRW60001714489	Struga	Zły stan wód	Zły stan wód**	Umiarkowany stan ekologiczny, dobry stan chemiczny/ do 2027 r.

\* ocena stanu w latach 2016-2021, rok najnowszych badań – 2020;

\*\* ocena stanu w latach 2014 -2019, rok najnowszych badań 2017;

Źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry – II aktualizacja - 2023 r.; Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2016-2021 na podstawie monitoringu – tabela; Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019 na podstawie monitoringu – tabela



Z danych zawartych w zaktualizowanym Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry [23] wynika, iż stan wód JCWPrz Krępa oraz Struga jest zły, zagrożony ryzykiem nieosiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych. Dla ww. JCWPrz wyznaczono odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych w postaci odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (Struga) oraz ustalenia mniej rygorystycznego celu środowiskowego (zarówno Krępa jak i Struga) – por. Tabela 3.

Zły stan wód ww. JCWPrz potwierdzają również wyniki badań gromadzonych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, według najnowszych badań przeprowadzonych w 2020 r. dla rzeki Krępa oraz 2017 r. dla rzeki Struga.

#### 4.6. Zagrożenie powodziowe

Zgodnie z art. 16 pkt 34 *Ustawy Prawo wodne* [9] obszary szczególnego zagrożenia powodzią to:

- a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%),
- b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q 10%),
- c) obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska,
- d) pas techniczny.

Z aktualnie obowiązujących map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego opracowanych przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie wynika, że obszary objęte projektem mpzp znajdują się poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

#### 4.7. Walory przyrodnicze i krajobrazowe

##### 4.7.1. Obszary, siedliska i gatunki przyrodniczo cenne

Na obszarze objętym projektem mpzp oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują siedliska przyrodnicze, w tym siedliska przyrodnicze będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, które wymagają ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000 zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000* [19]. Najbliższe otoczenie obszarów objętych projektem mpzp stanowią zurbanizowane tereny wsi Skokowa oraz grunty użytkowane rolniczo, pozbawione roślinności drzewiastej czy krzewiastej.

Na obszarze objętym projektem mpzp oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują ponadto stanowiska roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową zgodnie z *Rozporządzeniem w sprawie ochrony gatunkowej roślin, ochrony gatunkowej grzybów i ochrony gatunkowej zwierząt* [15] [16] [17], gatunki z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) tzw. *Dyrektywy Siedliskowej*, a także gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie (wedle danych przekazanych przez RDOŚ w postaci wektorowej, GDLP).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje teren dotychczas niezagospodarowany, stanowiący użytki rolne – grunty orne RV oraz RIV, pozbawione roślinności wysokiej. Krajobraz terenu nie wykazuje szczególnych walorów wizualno-estetycznych, jest to typowy krajobraz rolniczy powiązany z jednostką osadniczą.

##### 4.7.2. Formy ochrony przyrody

Na obszarze objętym projektem mpzp nie występują formy ochrony przyrody zgodnie z *Ustawą o ochronie przyrody* [4]. Przez obszar ten nie przebiegają również korytarze ekologiczne.

## 4.8. Powietrze atmosferyczne

Obszar objęty projektem planu, zgodnie ze strukturą użytkowania stanowią użytki rolne - grunty orne. W bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycji znajduje się zabudowa mieszkaniowa, zabudowa gospodarcza (grunty rolne zabudowane) oraz infrastruktura sportowa pobliskiego Obiektu Wielofunkcyjnego Orlika. Wyznaczone w projekcie mpzp tereny przeznaczone pod zabudowę stanowią będą wschodnie domknięcie układu urbanistycznego Skokowej.

Źródłem emisji niezorganizowanej w granicach opracowania projektu mpzp może być pylenie z pól lub emisja substancji ze środków ochrony roślin lub nawozów. Wynika to z rolniczego sposobu użytkowania gruntów w otoczeniu. Źródłem emisji liniowej może być natomiast emisja z pojazdów mechanicznych poruszających się po drogach gruntowych i lokalnych. Teren opracowania mpzp przylega do drogi gminnej.

Jakość powietrza na obszarze całej gminy Prusice kształtowana jest głównie przez niską emisję. Emisja z sektora bytowo-komunalnego odpowiada za ponadnormatywne zanieczyszczenie powietrza pyłem PM10, PM2,5 i benzo(a)pirenem, szczególnie w okresach grzewczych. Związane jest to z faktem, że podstawowym źródłem ogrzewania na terenie gminy są indywidualne kotłownie oraz paleniska domowe opalane paliwem stałym. Ponadto problemem jest zjawisko wykorzystywania paliwa o bardzo niskiej jakości (zły gatunkowo węgiel, niesezonowane drewno, muł węglowy i inne), a niejednokrotnie zastępowanie go odpadami. Spalanie odpadów stanowi źródło emisji toksycznych związków takich jak dioksyny, furany czy benzo(a)piren. Wykorzystywanie do ogrzewania źle przygotowanego lub niesezonowanego drewna jest z kolei istotnym źródłem pyłu i benzo(a)pirenu.

W województwie dolnośląskim monitoring jakości powietrza oparty jest o stacje automatyczne i manualne, wykonujące pomiary stężeń następujących substancji: CO - tlenek węgla, NO - tlenek azotu, NO<sub>2</sub> - dwutlenek azotu, NO<sub>x</sub> - tlenki azotu, O<sub>3</sub> - Ozon, PM10 - pył zawieszony PM10, PM2.5 - Pył zawieszony PM2.5, SO<sub>2</sub> - Dwutlenek siarki, S\_PM10 - arsen w PM10, BAP\_PM10 - benzo(a)piren w PM10, CD\_PM10 - kadm w PM10, NI\_PM10 - nikiel w PM10, PB - Ołów, BZN - benzen. Na obszarze objętym projektem mpzp ani w jego sąsiedztwie nie wyznaczono żadnego punktu monitoringu jakości powietrza. Najbliższy punkt pomiarowy znajduje się w Trzebnicy przy ulicy 3 Maja. Zlokalizowano tam stację automatyczną, o typie tła, charakteryzującą obszar miejski. Wyniki z wymienionej stacji, odległej o ok. 17 km Skokowej o miejskim typie obszaru, nie odzwierciedlają stanu jakościowego powietrza dla obszaru objętego projektem planu, dlatego też pominięto ich przytoczenie.

Zgodnie z „Roczną oceną jakości powietrza w województwie dolnośląskim” – raportem wojewódzkim Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska - Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska we Wrocławiu za rok 2022, gmina Prusice została zakwalifikowana do strefy dolnośląskiej\_2, gdzie na podstawie wykonanych pomiarów stwierdzono występowanie przekroczeń następujących substancji: PM10 dla czasu uśredniania - 24-godziny; arsen (As) w pyłe zawieszonym PM10 (średnioroczny poziom docelowy); benzo(a)piren w PM10 (ocena roczna). Przy braku stacji monitorujących na terenie gminy Prusice, nie ma możliwości stwierdzenia aktualnego zanieczyszczenia powietrza. Zanieczyszczenie można oszacować jedynie na podstawie modelowania immisji, tym samym wyniki modelowania mogą nie być miarodajne.

Poziomy dopuszczalne substancji w powietrzu zostały określone w *Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu [12]*.

## 4.9. Klimat akustyczny

Na obszarze objętym projektem mpzp nie występują punktowe emitory zanieczyszczeń hałasu i vibracji. Na terenach wiejskich gminy Prusice głównym źródłem hałasu jest komunikacja drogowa, której to uciążliwości, ze względu na swoją specyfikę, uwarunkowaną natężeniem i płynnością ruchu, rodzajem pojazdów, a także stanem nawierzchni dróg, mają charakter liniowy. Teren opracowania mpzp przylega do drogi gminnej, stanowiącej główną oś komunikacji dla wschodniej części miejscowości (w tym punktów usługowych – kościoła, przychodni zdrowia czy orlika).

Pojazdy mechaniczne poruszające się po drogach mogą generować hałas do środowiska. Jeżeli hałas przekraczający wartości dopuszczalne powstaje w związku z eksploatacją drogi lub linii kolejowej, zarządzający zobowiązany jest do podjęcia działań eliminujących stwierdzone przekroczenia. Zgodnie z art. 115a ust. 2 *Ustawy Prawo ochrony środowiska* [2] nie przewiduje się jednakże wydania decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu w środowisku. Inspekcja Ochrony Środowiska nie ma zatem możliwości dyscyplinowania zarządzających drogami poprzez ukaranie administracyjną karą pieniężną. Z tego powodu, jak również z uwagi na trudności w likwidacji konfliktów akustycznych, tak ważne jest

uwzględnienie potrzeby zapewnienia komfortu akustycznego środowiska na etapie sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego.

Wprowadzany ustaleniami projektu mpzp teren 1MN-U należy **terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniowo-usługową, dla którego przepisy odrębne określają dopuszczalny poziom hałasu** (por. Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku [13]).

#### 4.10. Promieniowanie elektromagnetyczne

Źródłem promieniowania elektromagnetycznego jest każde urządzenie (każda instalacja), w którym następuje przepływ prądu np. sieci energetyczne, w tym linie wysokiego napięcia, stacje radiowe i telewizyjne, stacje bazowe i telefony telefonii komórkowej, radiotelefony, CB-radio, urządzenia radiowo-nawigacyjne, urządzenia elektryczne wykorzystywane w domu, itp. Znaczące oddziaływanie na środowisko pól elektromagnetycznych występuje: w paśmie 50 Hz od sieci i urządzeń energetycznych oraz w paśmie od 300 MHz do 40000 MHz od urządzeń radiokomunikacyjnych, radiolokacyjnych i radionawigacyjnych. Największy udział mają stacje bazowe telefonii komórkowej ze swoimi antenami sektorowymi i antenami radiolinii (antena sektorowa służy do komunikacji z telefonem komórkowym, natomiast antena radiolinii służy do komunikacji między stacjami bazowymi).

Na obszarze objętym projektem mpzp występuje emitator promieniowania elektromagnetycznego w postaci napowietrznej linii elektroenergetycznej średniego napięcia 20kV. Na terenach znajdujących się w pasie technologicznym ww. linii obowiązują szczególne warunki zagospodarowania oraz ograniczenia w użytkowaniu m.in. w zakresie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w *Rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku* [22] oraz *Rozporządzeniu Ministra Klimatu w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku* [7].

Zgodnie z art. 124 ustawy Prawo ochrony środowiska, prowadzi się, aktualizowany corocznie, rejestr zawierający informacje o terenach, na których stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych. Z opracowania Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska pn. „*Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2021 w województwie dolnośląskim*”, wynika iż badania przeprowadzone w 2021 r. w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska dowiodły, że w żadnym z 92 przebadanych punktów pomiarowych nie stwierdzono przekroczeń poziomów dopuszczalnych pól elektromagnetycznych.

#### 4.11. Zabytki

Obszar, z uwagi na domniemanie zawartości reliktyw archeologicznych (w sąsiedztwie nagromadzenia udokumentowanych stanowisk archeologicznych), jest położony w granicach strefy ochrony konserwatorskiej „OW” zabytków archeologicznych. Na obszarze tym dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

## 5. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Zgodnie z *Ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* [3] projekt mpzp sporządza się w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy. Teren objęty projektem mpzp znajduje się na obszarze objętym zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Skokowa, uchwalonego uchwałą Rady Miasta i Gminy Prusice nr LI/300/05 z dnia 21 marca 2005 r., zmienionego uchwałą Rady Miasta i Gminy Prusice nr XXVII/187/08 z dnia 21 kwietnia 2008 r. uchwalonego uchwałą Rady Miasta i Gminy Prusice nr XXXIX/238/12 z dnia 7 września 2012 r. Dla tej części, w obowiązującym planie zostało ustalone przeznaczenie terenu oznaczone symbolem 4US – teren usług sportu i rekreacji. Zgodnie z art. 34 ust. 1 ww. ustawy o planowaniu, uchwalenie przedmiotowego projektu mpzp spowoduje, że na obszarze objętym opracowaniem utraci moc ww. obowiązujący plan miejscowy.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem, w którym projektant umieszcza ustalenia dotyczące zabudowy i zagospodarowania danego fragmentu przestrzeni. Głównym celem jest stworzenie zapisów umożliwiających rozwój społeczno-gospodarczy danego miejsca przy zachowaniu zasad zrównoważonego rozwoju, z poszanowaniem walorów przyrodniczych. Za wariant „0” należy w tym przypadku uznać obecnie występujące uwarunkowania, stan zabudowy i zagospodarowania terenu zrealizowany na podstawie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Brak realizacji projektowanego dokumentu wiązać się będzie z pozostawieniem ustaleń wynikających z obowiązującego planu, gdzie potencjalne zmiany stanu środowiska dla wskazanych ustaleń były omówione na etapie prognozy oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego planu. Tereny przeznaczone w projekcie planu pod realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (w tym usług publicznych) obejmują tereny przeznaczone pod zabudowę w obecnie obowiązującym planie miejscowym (teren usług sportu i rekreacji).

W przypadku pozostawienia terenów w dotychczasowym użytkowaniu, na obszarze objętym projektem mpzp oddziaływanie wynikać może głównie z pracy maszyn rolniczych (pylenie, emisja gazów i pyłów do powietrza z emisji spalin, hałas pojazdów mechanicznych, rolniczych), wprowadzania do gleby związków chemicznych (stosowanie naturalnych lub sztucznych środków ochrony roślin), jak również może być związane z ryzykiem przedostawania się biogenów do wód gruntowych przy nadmiernych dawkach nawozów. Oddziaływanie w postaci emisji hałasu i zanieczyszczeń powietrza związane może być w dalszym ciągu z poruszaniem się pojazdów samochodowych po okolicznych istniejących drogach.

## 6. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

### Ochrona przyrody

W związku z realizacją ustaleń projektu miejscowego planu nie przewiduje się wystąpienia problemów związanych z ochroną przyrody. Teren objęty projektem znajduje się poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie *Ustawy o ochronie przyrody* [4]. Na analizowanym obszarze nie występują siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt objęte ochroną gatunkową, przez obszar objęty projektem mpzp nie przebiegają również korytarze ekologiczne.

Projekt miejscowego planu obejmuje teren dotychczas niezagospodarowany, stanowiący użytki rolne – grunty orne IV i V klasy, pozbawione roślinności drzewiastej, bądź krzewiastej. Krajobraz terenu nie wykazuje szczególnych walorów wizualno-estetycznych, jest to typowy krajobraz rolniczy powiązany z jednostką osadniczą.

### Ochrona środowiska – ochrona wód powierzchniowych i podziemnych

Ważnym aspektem ochrony środowiska jest ochrona wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniami, z jednoczesnym zapewnieniem dobrego stanu wód zgodnie z art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Niezwykle ważne jest zatem funkcjonowanie infrastruktury mającej za zadanie zbieranie i oczyszczanie ścieków przed wprowadzeniem ich do środowiska wodnego lub gruntu.

Obszar objęty projektem mpzp położony jest w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o numerze PLGW600079, której stan ilościowy i chemiczny ocenia się jako słaby. Przedmiotowa część wód zagrożona jest nieosiągnięciem wyznaczonych celów środowiskowych. Wobec części wód ustanowiono odstępstwo z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe (4.4-1). Termin osiągnięcia celów środowiskowych - po 2027.

W kwestii wód powierzchniowych, stan wód JCWP rzecznych, w zasięgu których znajdują się tereny objęte projektem mpzp, tj. Krępy oraz Strugi jest zły, zagrożony ryzykiem nieosiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych (zgodnie z IIaPGW, jak i wynikami monitoringu). Dla ww. JCWPrz wyznaczono derogacje czasowe dla osiągnięcia przypisanych celów.

Mając na uwadze powyższe istotnym jest nie pogarszanie stanu wód podziemnych, jak również podejmowanie działań mających na celu poprawę stanu wód powierzchniowych.

Na etapie niniejszej strategicznej oceny nie prognozuje się, aby projektowany w projekcie mpzp sposób zagospodarowania terenu mógł spowodować pogorszenie jakości wód powierzchniowych i podziemnych. W projekcie mpzp ustala się warunki oczyszczania i odprowadzania ścieków, jak również zagospodarowania wód opadowych i roztopowych zgodnie z wymogami przepisów odrębnych.

#### Ochrona środowiska – ochrona powietrza oraz ochrona przed hałasem

Obszar objęty projektem mpzp, zgodnie ze strukturą użytkowania stanowią grunty rolne. Występująca w sąsiedztwie projektu mpzp zabudowa mieszkaniowa stanowi punktowy emitor zanieczyszczeń powietrza należący do tzw. niskiej emisji. Źródłem emisji niezorganizowanej w granicach opracowania planu może być również pylenie z pól lub emisja substancji ze środków ochrony roślin lub nawozów, a także – w formie emisji liniowej - emisja z pojazdów mechanicznych poruszających się po drodze gminnej.

Wprowadzany ustaleniami projektu mpzp teren 1MN-U należy do terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniowo-usługową, dla których przepisy odrębne określają dopuszczalne poziomy hałasu (zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku [13]*).

#### Ochrona mienia i zdrowia ludzi

Ocenia się, iż projektowany w planie sposób zagospodarowania terenu nie stanowi zagrożenia dla mienia czy zdrowia ludzi. Przeznaczenie pod zabudowę terenu położonego w sąsiedztwie terenów zabudowanych Skokowej, wpisuje się w planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, a usytuowanie tego terenu bezpośrednio przy istniejących drogach wypełnia przesłankę kształtowania struktur przestrzennych z dążeniem do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego. Teren przeznaczony pod realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (1MN-U) nie należy do obszarów zagrożonych powodzią, czy osuwaniem się mas ziemnych. Na obszarze objętym projektem mpzp występuje emitor promieniowania elektromagnetycznego w postaci napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110kV, stąd też na tym terenie obowiązują szczególne warunki zagospodarowania oraz ograniczenia w użytkowaniu.

#### Ochrona wartości kulturowych

Obszar, z uwagi na domniemanie zawartości reliktywów archeologicznych (w sąsiedztwie nagromadzenia udokumentowanych stanowisk archeologicznych), jest położony w granicach strefy ochrony konserwatorskiej „OW” zabytków archeologicznych. Na obszarze tym dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

## **8. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE LUB BRAK ODDZIAŁYWANIA, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w północnej części wsi Skokowa ujmuje ogół potrzeb wynikających z rozwoju społeczno – gospodarczego zgodnie z założoną polityką przestrzenną, dbałością o ład przestrzenny, jak również ochroną środowiska przyrodniczego i kulturowego.

W ocenie oddziaływania inwestycji na środowisko wyróżnia się przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z *Rozporządzeniem w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* [14], dla których konieczne może być przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko na zasadach określonych w *Ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* [1]. Zadaniem prognozy jest m.in. przeanalizowanie, czy dopuszczone w projekcie planu zagospodarowanie terenów może znacząco oddziaływać na środowisko, w tym zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco, zgodnie z katalogiem przedsięwzięć zawartych w ww. rozporządzeniu.

Na obszarze objętym projektem mpzp zakazuje się prowadzenia działalności zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, jak również przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, z wyłączeniem przedsięwzięć z zakresu infrastruktury technicznej oraz dróg publicznych. Tym samym inwestycje zaliczane do tych dwóch grup przedsięwzięć nie będą realizowane w granicach projektu mpzp.

Układ komunikacyjny obszaru opracowania stanowi droga wewnętrzna, oznaczona symbolem literowym i numerem 1KR, której długość całkowita wynosi około 350 m. W przypadku infrastruktury komunikacyjnej do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko kwalifikować się mogą drogi o nawierzchni twardej powyżej 1 km. Do tego rodzaju przedsięwzięć mogą zostać również zakwalifikowane inwestycje związane z rozbudową lub przebudową istniejących dróg o nawierzchni twardej o długości powyżej 1km. W projekcie mpzp tereny dróg w liniach rozgraniczających mają poniżej 1 km długości, zatem ocenia się, iż drogi te nie będą się kwalifikować do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko.

W stosunku do infrastruktury technicznej, kwalifikacja przedsięwzięcia zależeć będzie od rodzaju obiektów i sieci, długości lub mocy instalacji.

Powyższą kwalifikację dokonano na podstawie dostępnych informacji – projektowanego zagospodarowania. Wskazać należy, iż poza strategiczną oceną oddziaływania na środowisko, dla przedsięwzięć (inwestycji) obowiązuje ocena oddziaływania na środowisko. Kwalifikacja przedsięwzięcia (inwestycji) odbywa się wówczas poprzez screening środowiskowy, który uwzględnia uwarunkowania techniczne i technologiczne planowanej inwestycji, o których na etapie tworzenia niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko nie wiadomo. Skutkiem właściwego skategoryzowania przedsięwzięcia będzie konieczność lub brak konieczności przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Dla przedsięwzięć nieujętych w katalogu *Rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* [14] nie ma konieczności uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Projektowany dokument nie przedstawia konkretnych założeń i warunków prowadzenia inwestycji, a jedynie projektowane zagospodarowanie terenu. Mając to na uwadze na etapie opracowania prognozy oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko ustalenia projektu mpzp omówiono na poziomie szczegółowości zgodnie z obecnym stanem wiedzy.

W strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko na etapie niniejszej prognozy oceniono potencjalne oddziaływania, jakie mogą wystąpić w związku z ustalonymi funkcjami terenu. Strategiczna ocena oddziaływania uwzględnia aktualny sposób użytkowania terenu, stan zagospodarowania terenu

oraz powierzchnię poszczególnych przeznaczeń, a także walory przyrodniczo-krajobrazowe oraz inne ważne z punktu widzenia ochrony środowiska elementy.

W dokumencie przedstawiono potencjalne oddziaływanie na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta, obszary chronione, powierzchnię ziemi i krajobraz, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze atmosferyczne i klimat, klimat akustyczny, zabytki, dobra materialne, zdrowie i warunki życia ludzi, jakie może wystąpić w związku z realizacją przyjętych założeń. Poniżej przedstawiono szczegółową ocenę oddziaływania na każdy komponent środowiska.

### **8.1. Oddziaływania na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta oraz obszary podlegające ochronie na podstawie *Ustawy o ochronie przyrody***

W ramach oceny wpływu skutków realizacji projektu mpzp, na etapie niniejszej prognozy nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania na obszary podlegające ochronie na podstawie *Ustawy o ochronie przyrody* [4], w szczególności na cele, przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na ciągłość korytarzy ekologicznych. Na obszarze objętym projektem mpzp oraz w jego sąsiedztwie, nie występują obszarowe czy punktowe formy ochrony przyrody zgodnie z ww. ustawą. Teren ten nie zawiera się również w granicach korytarzy ekologicznych.

Na obszarze objętym projektem mpzp nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania w stosunku do siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 zgodnie z *Rozporządzeniem w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000* [19], gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz stref ochrony, miejsc rozrodu i regularnego występowania ptaków objętych ochroną gatunkową zgodnie z *Rozporządzeniem w sprawie ochrony gatunkowej roślin, ochrony gatunkowej grzybów i ochrony gatunkowej zwierząt* [15] [16] [17], gatunków z załącznika IV *Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) tzw. Dyrektywy Siedliskowej*, a także gatunków zagrożonych wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkich, gdyż takie siedliska i gatunki nie występują na obszarze mpzp, jak również w jego bezpośrednim sąsiedztwie (zgodnie z danymi wektorowymi RDOŚ we Wrocławiu, GDLP).

Założeniem projektu mpzp jest ustalenie zasad zabudowy i zagospodarowania dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług. Wskazać jednak należy, iż tereny te, obejmują obszar dotychczas przeznaczony pod zabudowę na mocy ustaleń obowiązującego planu miejscowego (dla tej części, w obowiązującym planie zostało ustalone przeznaczenie terenu oznaczone symbolem 4US – teren usług sportu i rekreacji). Oznacza to, iż potencjalne zmiany środowiska wynikające z dopuszczenia zabudowy na terenach dotychczas pozbawionych takiej funkcji, zwłaszcza w zakresie zajęcia powierzchni biologicznie czynnej oraz potencjalnego wpływu na różnorodność biologiczną, były omówione na etapie sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dla obowiązującego na tym terenie miejscowego planu.

Realizacja zabudowy oraz infrastruktury jej towarzyszącej (infrastruktury komunikacyjnej w postaci dróg wewnętrznych, miejsc postojowych), prowadząca do zajęcia powierzchni biologicznie czynnej obszaru pozostającego jak dotąd niezabudowanego (tereny objęte projektem mpzp pozostają nadal niezabudowane i niezagospodarowane) charakteryzować się będzie długoterminowym, stałym i bezpośrednim charakterem oddziaływań. Na etapie niniejszej strategicznej oceny stwierdza się, iż oddziaływanie to stanowić będzie oddziaływanie niekorzystne, jednakże niepowodujące widocznych zmian w środowisku. Niewielka presja wynika z faktu, że na tym terenie flora i fauna nie przedstawia większych wartości przyrodniczych. Teren objęty projektem mpzp znajduje się w obszarze jednostki osadniczej – wsi Skokowa. Stanowić będzie kontynuację zabudowy po wschodniej stronie miejscowości, rozciągającej się wzdłuż drogi gminnej.

### **8.2. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i krajobraz**

W związku z ustaleniem w projekcie mpzp terenów przeznaczonych pod realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, w tym usług publicznych, na etapie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, przewiduje się możliwość wystąpienia potencjalnego oddziaływania o charakterze długoterminowym, stałym i bezpośrednim. Oddziaływanie to związane będzie z zajęciem powierzchni dotychczas niezabudowanej, biologicznie czynnej.

Potencjalne oddziaływanie w związku z realizacją obiektów budowlanych, infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na etapie realizacji może być związane z następującymi czynnikami:

- pracami ziemnymi, tj. tworzeniem wykopów, formowaniem nasypów pod projektowane obiekty i drogi, gromadzeniem nadkładu;
- pracami budowlanymi tj. zajęciem powierzchni biologicznie czynnej pod obiekty budowlane, drogi i pozostałą niezbędną infrastrukturę techniczną;
- z czasowym zajęciem terenu na place budowlane lub obiekty tymczasowe.

Przekształcenia struktury glebowej mogą powodować trwałe lub okresowe zmiany w budowie geologicznej (zniszczenie podpowierzchniowych warstw gruntu, ewentualne zasypywanie terenów sąsiadujących z drogą) i stosunkach wodnych (czasowe zakłócenie ustalonego spływu wód opadowych i gruntowych, zmiany w naturalnym drenażu terenu, zmiany w poziomie lustra wód gruntowych).

W przypadku realizacji ustaleń może być konieczna zmiana sposobu użytkowania gruntu – z terenów użytków rolnych – gruntów ornich IV i V klasy na grunty budowlane. W przypadku zajęcia terenów niskich klas bonitacyjnych nie będzie wymagana zgoda na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych, grunty rolne klas I-III, położone w granicach administracyjnych miast nie wymagają zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi na przeznaczenie gruntów rolnych na cele inne niż rolnicze. Niemniej jednak wyłączenie z produkcji rolniczej użytków rolnych zaliczonych do klas I-IIIa/IIIb, wytworzonych z gleb pochodzenia mineralnego i organicznego oraz dla użytków klas IV, IVa, IVb, V i VI, wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego wymaga uzyskania decyzji starosty zezwalającej na wyłączenie gruntów z produkcji przed rozpoczęciem użytkowania innego niż rolnicze.

Oddziaływanie na powierzchnię terenu może wystąpić również w przypadku skażenia gruntu w czasie wystąpienia awarii urządzeń, instalacji lub środków i maszyn transportowych prowadzących prace budowlane/prace ziemne. Będą to zagrożenia typu fizykochemicznego. Podejmowane w przypadku skażenia działania ratunkowe często związane są z usunięciem skażonej warstwy gruntu o określonej miąższości, co okresowo wpływa na zmianę ukształtowania powierzchni ziemi. Przekształcenia te występują jednak zwykle rzadko i obejmują niezbyt dużą powierzchnię terenu. Będą to jednak oddziaływania chwilowe i krótkotrwałe ograniczone do czasu prowadzenia prac budowlanych, transportu materiałów i substancji.

W związku z przyszłą realizacją zabudowy na terenie dotychczas niezagospodarowanym (użytki rolne) prognozuje się możliwe zwiększenie terenów utwardzonych w stosunku do obecnej powierzchni biologicznie czynnej. W ramach projektowanych ustaleń nie ocenia się takiego zwiększenia powierzchni uszczelnionej, które mogłoby spowodować zmianę stosunków gruntowo-wodnych obszaru w postaci, np. przesuszenia terenu, wywołania szybszego spływu terenowego w związku z utwardzeniem powierzchni, a także ograniczenia retencji w gruncie. Ustalony w projekcie mpzp udział powierzchni biologicznie czynnej (30%) zapobiegać będzie całkowitemu uszczelnieniu powierzchni oraz umożliwi zachowanie zdolności retencyjnych na tym terenie.

Na etapie niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oceniono potencjalne oddziaływanie na powierzchnię ziemi, wynikające z etapu realizacji projektowanego przeznaczenia, przy zajęciu terenu dotychczas niezagospodarowanego. Oddziaływanie oceniono jako powodujące widoczne zmiany w środowisku, w sytuacji gdy teren biologicznie czynny zostanie utwardzony. W przypadku, gdy teren pozostanie powierzchnią biologicznie czynną oddziaływania na przewiduje się.

Krajobraz objęty projektem mpzp to krajobraz rolniczy, wiejski, powiązany z jednostką osadniczą, nieprzedstawiający szczególnych, cennych walorów przyrodniczych i estetyczno - widokowych. Na etapie niniejszej strategicznej oceny prognozuje się, iż przeznaczenie terenów pod realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej czy usługowej nie spowoduje pogorszenia estetyki krajobrazu. Teren objęty projektem mpzp położony jest w obszarze o wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej. Teren ten znajduje się w obszarze jednostki osadniczej – wsi Skokowa. Stanowić będzie kontynuację zabudowy rozciągającej się wzdłuż drogi gminnej, stanowiąc przy tym jej domknięcie w kierunku wschodnim. Ocenia się, iż taka lokalizacja terenów przeznaczonych pod zabudowę jest prawidłowa pod względem urbanistycznym. Ponadto lokalizacja ta wpływa pozytywnie na kwestie kształtowania ładu przestrzennego, efektywne gospodarowanie przestrzenią oraz wykorzystanie walorów ekonomicznych przestrzeni.

Kwestię oddziaływania na krajobraz kulturowy omówiono w podrozdziale 8.6.



Reasumując, projektowane przeznaczenie terenu, kontynuując i uzupełniając istniejącą zabudowę jednostki osadniczej nie będzie stanowić zakłóceń w odbiorze wizualnym krajobrazu, z uwagi na występowanie podobnego zagospodarowania w otoczeniu projektu mpzp. W projekcie mpzp ustalono m.in. maksymalną intensywność zabudowy, maksymalną wysokość zabudowy, czy geometrię dachów. Ustanowienie tych wskaźników w dostosowaniu do wprowadzanych funkcji oraz istniejącej zabudowy ma na celu harmonijne połączenie nowej zabudowy z otoczeniem i minimalizację ewentualnych dysproporcji i zakłóceń wizualnych w krajobrazie.

Z punktu widzenia krajobrazu istotne jest zachowanie i utrzymywanie ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu tak, aby ukierunkować i harmonizować zmiany, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych, w myśl *Europejskiej Konwencji Krajobrazowej sporządzonej we Florencji dnia 20 października 2000 r.* (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98). Przedmiotowy obszar nie należy do krajobrazów priorytetowych, jak również dotychczas nie opracowano audytu krajobrazowego przedstawiającego jego wartości krajobrazowych.

### 8.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

W projekcie planu ustala się zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych zgodnie z wymogami przepisów odrębnych.

Projekt planu nie zmienia istniejącej sieci hydrograficznej. Na wschód od granic opracowania (w odległości około 160 m od wschodniej granicy mpzp) przepływa ciek naturalny o nazwie Głownik.

Na obszarze objętym projektem mpzp nie są zlokalizowane ujęcia wód podziemnych i powierzchniowych. Obszar objęty projektem zlokalizowany jest również poza granicami czwartorzędowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP 303) – Pradolina Barycz - Głogów (E).

W związku z ustaleniem w projekcie mpzp terenów zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej, na etapie niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, ocenia się, iż realizacja przedmiotowego zagospodarowania może być powodem generowania:

- ścieków socjalno-bytowych, komunalnych,
- spływu wód deszczowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych na terenach zagrożonych powstaniem zanieczyszczeń np. z dróg wewnętrznych, miejsc postojowych,
- sytuacji awaryjnych z udziałem pojazdów.

Ścieki, wody opadowe i roztopowe z ładunkiem zanieczyszczeń stwarzają potencjalną możliwość niekorzystnego oddziaływania na otaczające środowisko wodne. Działalność człowieka na obszarach wyposażonych w kanalizację sanitarną i deszczową w znacznym stopniu minimalizuje oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne. Generowane w ramach działalności bytowej oraz rolniczej ścieki powinny być oczyszczane przed wprowadzaniem do wód i do ziemi. Projekt mpzp ustala obowiązek oczyszczania i odprowadzania ścieków zgodnie z wymogami przepisów odrębnych.

W związku z prowadzeniem działań o charakterze inwestycyjnym – budową obiektów budowlanych, obiektów i sieci infrastruktury (technicznej i drogowej) w ramach przeznaczeń, z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu mechanicznego, potencjalne oddziaływanie może wynikać z sytuacji awaryjnych tj. niewłaściwej obsługi sprzętu mechanicznego lub niekontrolowanego wycieku substancji szkodliwych i ich przeniknięcia do gruntu i wód. Potencjalne oddziaływanie może mieć charakter chwilowy lub długoterminowy w zależności od ilości i rodzaju substancji oraz czasu wycieku do gruntu. Z uwagi na oddziaływanie w przypadku awarii wskazana jest stała kontrola stanu technicznego tych instalacji, jak również opracowanie szczegółowych planów usuwania skutków awarii.

Wody opadowe i roztopowe z terenów dróg niosą ze sobą ładunek zanieczyszczeń tj. zawiesiny, różnego rodzaju substancje olejowe, w tym węglowodory ropopochodne, metale ciężkie (Pb, Zn, Cu, Cd, Cr, Ni i in.), związki organiczne i nieorganiczne, chlorki Na, Mg, Ca, zanieczyszczenia pływające grube, związki biogenne (N, P, K) oraz mikrozanieczyszczenia (np. węglowodory aromatyczne). Funkcjonowanie kanalizacji deszczowej na tego rodzaju terenach służyć będzie ograniczeniu ładunku zanieczyszczeń spływającego z terenów utwardzonych, a zatem wpłynie pozytywnie na jakość wód powierzchniowych i podziemnych.

Projekt mpzp ustala zagospodarowanie stałych odpadów bytowo-gospodarczych, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych. Zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* [6] i cytowanym § 48. każdy budynek przeznaczony na pobyt ludzi oraz inne budynki, w których w trakcie użytkowania powstają odpady i

nieczystości stałe, powinny mieć miejsca przystosowane do czasowego gromadzenia tych odpadów i nieczystości, usytuowane w samym budynku lub w jego otoczeniu. Takie ustalenia będą mieć wpływ na zachowanie gospodarki odpadami zgodnie z przepisami, co ograniczy składowanie odpadów w miejscach do tego nieprzeznaczonych, czego potencjalnym skutkiem mogłoby być skażenie gleby i wód.

Z uwagi na brak cieków naturalnych w obszarze opracowania, brak ingerencji w sieć hydrograficzną jego otoczenia, a także charakter wprowadzanych przeznaczeń możliwych do zrealizowania w zgodzie z przepisami odrębnymi (gospodarka ściekowa, zagospodarowywanie wód opadowych), na etapie niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu mogła stanowić zagrożenie dla nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w IIaPGW (zarówno dla JCWPrz jak i JCWPd).

Reasumując, na etapie niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko omówiono potencjalne oddziaływanie na wody powierzchniowe, głównie wynikające z sytuacji awaryjnych. Oddziaływanie na ten komponent oceniono jednak jako obojętne, niepowodujące widocznych zmian w środowisku, a więc nie mające znamion znaczącego oddziaływania. Z uwagi na przyjęte w projekcie sposoby zagospodarowywania ścieków, wód opadowych i roztopowych oraz stałych odpadów bytowo-gospodarczych, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych, jak również brak ingerencji w istniejącą sieć hydrograficzną, nie przewiduje się również, aby realizacja przyjętych w projekcie przeznaczeń spowodowała pogorszenie stanu wód powierzchniowych i podziemnych.

Podsumowując, w ramach ustaleń projektu mpzp nie przewiduje się niekorzystnego oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne.

## 8.4. Oddziaływanie na zasoby naturalne

W związku z realizacją projektu mpzp, na etapie sporządzania niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, wskazuje się na możliwe wystąpienie oddziaływań wynikających z budowy i użytkowania nowych obiektów budowlanych, budowli, realizacji i eksploatacji infrastruktury komunikacyjnej i technicznej, tj. potencjalne oddziaływanie o charakterze długoterminowym, stałym i bezpośrednim. Oddziaływanie to związane może być z zajęciem powierzchni niezabudowanej, biologicznie czynnej na obiekty budowlane, drogi oraz pozostałą infrastrukturę techniczną nadziemną. Potencjalny bezpośredni wpływ na zasoby naturalne mają działania o charakterze inwestycyjnym (roboty ziemne/prace budowlane z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu mechanicznego). Oddziaływanie w zakresie wykonania podziemnej infrastruktury technicznej wiązać będzie się z potencjalnym oddziaływaniem krótkoterminowym o charakterze odwracalnym. Potencjalne oddziaływanie wynikać może z prowadzonych prac ziemnych tj. wykopów, w tym ze zdjęcia warstwy próchniczej gleby, która zostanie wykorzystana po zakończeniu prac.

Zgodnie z projektem mpzp możliwy jest wzrost powierzchni zabudowy oraz realizacja obiektów infrastrukturalnych, przy których będą wykorzystywane zasoby naturalne tj. woda, gleba, zasoby kopalin, drewno. Wielkość zużytych zasobów będzie wynikała z aktualnego zapotrzebowania, rodzaju realizowanych inwestycji lokalnych i zastosowanej technologii. Na etapie sporządzenia projektu mpzp nie jest możliwe oszacowanie wielkości zużytych zasobów. Mając na względzie stosowane rozwiązania proekologiczne nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na ten komponent środowiska.

Na etapie niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oceniono potencjalne oddziaływanie na zasoby naturalne, wynikające z etapu realizacji projektowanego przeznaczenia. Oddziaływanie to oceniono jako niepowodujące widocznych zmian w środowisku, a więc nie mające znamion znaczącego oddziaływania.

## 8.5. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne, mikroklimat i klimat oraz klimat akustyczny

W związku z dopuszczeniem w projekcie mpzp realizacji zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej wraz z układem komunikacyjnym, w ramach przedmiotowej strategicznej oceny stwierdza się możliwość wystąpienia potencjalnego bezpośredniego **wpływu na powietrze**, w ramach działań o charakterze inwestycyjnym (roboty ziemne/prace budowlane z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu mechanicznego). Wykorzystywany do prac budowlanych, remontowych, prac ziemnych sprzęt mechaniczny może być potencjalną przyczyną emisji zanieczyszczeń do powietrza, tj. tlenku węgla (CO), dwutlenku węgla (CO<sub>2</sub>), tlenku azotu (NO<sub>x</sub>) oraz węglowodorów. Potencjalne oddziaływanie ma zwykle charakter chwilowy i

ustępuje wraz z zakończeniem etapu realizacji inwestycji. W zależności od specyfiki prowadzonych inwestycji na obszarze opracowania emisja do powietrza może być zróżnicowana, gdzie na etapie strategicznej oceny nie ma możliwości oceny, jakiego rodzaju substancje będą wprowadzane do atmosfery i w jakiej ilości.

Źródłem oddziaływań w zakresie emisji pyłów i gazów mogą być:

- maszyny budowlane,
- pojazdy transportujące materiały służące do budowy,
- przechowywanie sypkich materiałów budowlanych,
- szlifowanie i cięcie materiałów budowlanych,
- prace wykończeniowe z wykorzystaniem materiałów zawierających rozpuszczalniki organiczne i inne substancje mogące przedostawać się do powietrza,
- układanie mas bitumicznych.

Spośród wymienionych źródeł najistotniejszy wpływ na jakość powietrza mają ciężkie roboty budowlane i transport materiałów sypkich. W fazie realizacji mogą wystąpić oddziaływania w zakresie czystości powietrza:

- wzrost emisji zanieczyszczeń gazowych głównie NO<sub>x</sub>, zawartych w spalinach maszyn i pojazdów pracujących na budowie – zarówno bezpośrednio na placu budowy, jak i w jego sąsiedztwie – i pojazdów dostarczających materiały budowlane,
- wzrost emisji pyłów, związany z transportem i wykorzystaniem na budowie materiałów sypkich i pylistych oraz intensywniejszym ruchem pojazdów w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia,
- wzrost emisji węglowodorów i substancji złowonnych, będących wynikiem układania gorących mieszanek mineralno-bitumicznych na nawierzchni drogi,
- wzrost emisji LZO ulatniających się z farb u lakierów stosowanych w pracach wykończeniowych.

Projektowane zagospodarowanie w zakresie realizacji układu komunikacyjnego może być źródłem emisji gazów i pyłów w związku z użytkowaniem dróg i parkingów przez pojazdy mechaniczne.

Emisje związane z etapem realizacji projektowanego zagospodarowania mogą mieć charakter niezorganizowany. Zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia (Dz. U. Nr 130, poz. 881)* nie wymagają pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza instalacje, z których wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza następuje w sposób niezorganizowany bez pośrednictwa przeznaczonych do tego celu środków technicznych. Natomiast w przypadku lokalizacji instalacji, które w sposób zorganizowany będą wprowadzać zanieczyszczenia do atmosfery konieczne, może okazać się uzyskanie decyzji na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza.

Dobór materiałów do budowy dróg, parkingów, budynków czy budowli oraz sposób ich projektowania i wykonania wynikają z wieloletnich doświadczeń, które uwzględniają możliwe do przewidzenia zmiany warunków pogodowych. Zapewniają one odporność na wsiąkanie wody i przemarzanie oraz na możliwe do przewidzenia ekstrema temperaturowe, które mogłyby wpłynąć na mechaniczne właściwości konstrukcji i powierzchni budowli. Przy obecnym stanie wiedzy i techniki, nie istnieją budowle i obiekty budowlane ani drogi, całkowicie odporne na klęski żywiołowe i warunki ekstremalne, celem jest jednak budowa inwestycji zgodnie z aktualnymi przepisami, aktualnym stanem wiedzy i techniki oraz z wykorzystaniem materiałów dopuszczalnych i powszechnie stosowanych do budowy dróg.

Zrealizowane inwestycje wpisujące się w ustanowione w projekcie mpzp przeznaczenia mogą być źródłem stałego, bezpośredniego oddziaływania na powietrze. Źródłem emisji może być zabudowa mieszkaniowa czy usługowa. Zanieczyszczenia mogą być wprowadzane do atmosfery w związku z użytkowaniem dróg, parkingów i placów manewrowych. Emisje do powietrza z dróg mogą mieć charakter stały i bezpośredni, uzależniony od obciążenia ruchem pojazdów. Wskazać należy, iż dopuszczone na terenach zabudowy mieszkaniowej drogi wewnętrzne mają charakter lokalny, dzięki czemu prognozuje się, iż presja będzie znikoma.

Ocenia się, że realizacja zapisów projektu mpzp uwzględni problematykę zmian klimatu i adaptacji do jego zmian. Realizacja zapisów projektu nie będzie przyczyniać się do zmian klimatycznych stanowiących zagrożenie dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu zgodnie ze *Strategicznym Mppz Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku*

2030 r. (SPA 2020). W ramach realizacji ustaleń projektu mpzp mogą nastąpić lokalne **zmiany mikroklimatu** tj. warunki termiczne (podwyższenie temperatury powietrza), wilgotnościowe (obniżenie wilgotności) i anemometryczne (spowolnienie przepływu powietrza w związku z powstaniem obiektów kubaturowych) wynikające ze powiększenia terenów zabudowanych, jednak podejmowanie działań takich jak: pozostawienie powierzchni biologicznie czynnych zgodnie z ustaleniami planu, zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi, pozwolą na kompensację potencjalnych oddziaływań wynikających z uszczelnienia powierzchni dotychczas niezabudowanej.

Projekt mpzp ustala zaopatrzenie w energię cieplną, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych. Jednym z ważniejszych przepisów w tym zakresie jest tzw. *Uchwała antysmogowa przyjęta dla województwa dolnośląskiego tj. Uchwała Nr XLI/1407/17 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa dolnośląskiego, z wyłączeniem Gminy Wrocław i uzdrowisk, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.*

Dla ustaleń projektu mpzp wskazuje się na możliwe wystąpienie oddziaływań wynikających z budowy obiektów mieszkalnych, budowy infrastruktury technicznej oraz wewnętrznego układu komunikacyjnego, w postaci **emisji hałasu i wibracji**, którego źródłem może być ciężki sprzęt mechaniczny wykorzystywany przy realizacji inwestycji. Ocenia się, że oddziaływanie może mieć charakter krótkotrwały i ustąpi z chwilą zakończenia inwestycji.

Ponadto na obszarze mpzp źródłem stałego hałasu mogą być pojazdy samochodowe poruszające się po drogach lub parkingach. Na etapie niniejszej oceny prognozuje się nieznaczny wzrost liczby pojazdów na drogach obsługujących obszar mpzp. Realizacja zabudowy mieszkaniowej, usługowej może przyczynić się do zwiększenia liczby pojazdów poruszających się po istniejących drogach. Dojdzie ponadto do wprowadzenia ruchu na drogi wewnętrzne, realizowane dla obsługi projektowanych terenów mieszkaniowych. Ocenia się, iż poziom hałasu będzie zależał od natężenia i struktury ruchu oraz prędkości pojazdów, a także od parametrów eksploatacyjnych projektowanych dróg.

Projekt mpzp obejmuje drogę o niskim obciążeniu ruchem pojazdów (droga gminna), na której hałas ma charakter pojedynczych zdarzeń akustycznych (pojedynczych przejazdów), a nie ciągłego hałasu związanego ze stałym przepływem pojazdów. Również w kontekście projektowanych dróg – dopuszczonych w ramach przeznaczeń dróg wewnętrznych, które będą miały podobną specyfikę.

Ewentualne katastrofy i awarie drogowe nie będą niekorzystnie wpływać na warunki akustyczne w otoczeniu. Ewentualne dźwięki powstałe przy usuwaniu skutków katastrof i awarii nie są odbierane jako dokuczliwe, a więc nie są hałasem. Człowiek nie kwestionuje dźwięków, które mają uzasadnienie i wynikają z potrzeby wyższej, np. ratowania życia. Jako przykład można podać powszechną akceptację „hałasu” wywoływanego przez pojazdy uprzywilejowane.

Zagrożenie wibracjami dla obiektów budowlanych, pochodzące od ruchu pojazdów po drogach, ocenia się na podstawie wartości skutecznej przyspieszenia drgań przekazywanych przez grunt do budynków. Szacunkowa ocena zagrożenia wibracjami, na podstawie posiadanego doświadczenia w tej dziedzinie wskazuje, że po realizacji inwestycji drgania (przenoszone przez grunt) wywołane przejazdami pojazdów będą bardzo małe, zwłaszcza przy dobrym stanie konstrukcji dróg.

Przy planowanych prędkościach ruchu zasięgi drgań nie powinny przekroczyć 10 m od krawędzi drogi. Ciężki sprzęt wykorzystany do prac budowlanych może być źródłem drgań szkodliwych dla ludzi i/lub budynków. Brak zabudowy w granicach i bezpośrednim sąsiedztwie obszarów objętych mpzp wyklucza konieczność oceny wpływu tego zjawiska.

Projekt ustala przeznaczenia związane ze stałym pobytem ludzi, w sąsiedztwie istniejących dróg. Wprowadzany ustaleniami projektu mpzp teren MN-U należy do terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniowo-usługową, dla których przepisy odrębne określają dopuszczalne poziomy hałasu (*por. Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku [13]*).

Na etapie niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oceniono potencjalne oddziaływanie na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny, wynikające głównie z etapu realizacji projektowanego przeznaczenia. Oddziaływanie to oceniono jako niepowodujące widocznych zmian w środowisku, a więc nie mające znamion znaczącego oddziaływania.

## 8.6. Oddziaływanie na krajobraz kulturowy i zabytki

Obszar objęty projektem planu, z uwagi na domniemanie zawartości reliktywów archeologicznych (w sąsiedztwie nagromadzenia udokumentowanych stanowisk archeologicznych), jest położony w granicach strefy ochrony konserwatorskiej „OW” zabytków archeologicznych. Na obszarze tym dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Warunkiem koniecznym dla realizacji projektowanej zabudowy jest spełnienie wymogów, o których mowa powyżej. Tym samym, na etapie niniejszej prognozy nie przewiduje się oddziaływania w tym zakresie.

## 8.7. Oddziaływanie na zdrowie i warunki życia ludzi oraz dobra materialne

W związku z realizacją dopuszczonych w planie inwestycji w ramach w ramach projektowanych przeznaczeń, ocenia się, że faza realizacji inwestycji związana jest z możliwym wystąpieniem emisji i oddziaływań charakterystycznych dla prowadzenia budowy, tj. transportu, robót ziemnych i robót budowlanych, etc. Faza realizacji ma jednak charakter krótkotrwały i przemijający, w związku z czym nie ocenia się negatywnych skutków w stosunku do zagrożenia życia lub zdrowia ludzi.

Oddziaływanie na zdrowie ludzi analizuje się z punktu widzenia mieszkańców terenów sąsiadujących z placem budowy. W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru opracowania występuje zabudowa mieszkaniowa. Analiza ta nie dotyczy pracowników zatrudnianych przy wykonywaniu robót budowlanych/ziemnych lub osób postronnych, które jako nieupoważnione mogą znaleźć się na placu budowy. Oddziaływanie wynikać może ze skutków zastosowania maszyn i urządzeń koniecznych do sprawnego i zgodnego z harmonogramem postępu robót budowlanych i robót ziemnych (oddziaływanie spowodowane głównie przez hałas i pylenie) oraz utrudnień związanych z koniecznymi zmianami organizacji ruchu w rejonie czynnego placu budowy (objazdy, ograniczenia ruchu itd.). Wykonanie robót nawierzchniowych (układarki, walce) powodować może emisję hałasu o poziomie natężenia dźwięku rzędu 85 – 100 dB (A). Środki transportu (samochody ciężarowe i dostawcze) wytwarzać mogą hałas rzędu 80 – 88 dB(A). W trakcie wykonania robót nawierzchniowych występują źródła hałasu zmieniające swoje położenie wraz z postępowaniem robót. Na działanie hałasu narażeni mogą być mieszkańcy terenów sąsiednich.

Potencjalne oddziaływanie hałasu na zdrowie ludzi może być stosunkowo krótkotrwałe. Może zachodzić emisja pyłu i gazów ze spalania paliw przez maszyny. Oddziaływanie fazy realizacji zagospodarowania powinno zamknąć się w pasie robót drogowych lub w granicach prowadzonej inwestycji i jej wpływ na zdrowie okolicznych mieszkańców nie powinien przekraczać dopuszczalnych standardów środowiska.

Częstą dokuczliwość pojawiającą się na etapie realizacji, mającą wpływ na zdrowie ludzi mogą być wibracje. Niepokojenie wibracją nie powstaje wyłącznie przez percepcję drgań budowli, lecz połączone jest w wpływem hałasu o małej częstotliwości działającym na człowieka w formie słyszalnej lub odczuwalnej, jako drżenie ciała. Odczuwanie wibracji często ma charakter subiektywny i związane jest przede wszystkim z rozpoznaniem w mózgu ludzkim składników dźwięków, z którymi kojarzą się źródła powstawania. Badania wykazały, że wpływ wibracji przy odległościach do 10 m od jezdni drogi może przekraczać dopuszczalny dla człowieka próg percepcji. Jednak w miarę wzrostu odległości wpływ ten szybko zanika. Przy odległościach większych niż 20 m organizm ludzki w praktyce nie odczuwa już wibracji pochodzących od transportu drogowego.

Emisje do powietrza i emisja hałasu i wibracji z dróg mogą mieć charakter stały i bezpośredni, uzależniony od obciążenia ruchem pojazdów. Projektowana oraz dopuszczone ustaleniami uzupełniającymi w ramach mpzp drogi mają charakter dróg wewnętrznych.

Sieci elektroenergetyczne, w szczególności linie napowietrzne, stwarzają w czasie pracy różnego rodzaju zagrożenia i uciążliwości dla ludzi w otoczeniu tych obiektów. Pole elektromagnetyczne od urządzeń elektroenergetycznych prądu przemiennego 50 Hz może oddziaływać na ludzi, zwierzęta i środowisko poprzez składową elektryczną tego pola. Miarą bezpośredniego oddziaływania jest zatem natężenie pola elektrycznego o częstotliwości 50 Hz, wytworzonego w sieci o napięciu nominalnym 110 kV i wyższym. W sieciach niższych napięć oddziaływanie to jest pomijalnie małe (w granicach opracowania projektu mpzp występuje napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia 20 kV). Miarą oddziaływania na ludzi i środowisko pola elektrycznego 50 Hz jest wartość natężenia tego pola określona

na wysokości 2 m nad ziemią lub innymi powierzchniami, na których mogą przebywać ludzie, w szczególności tarasami, balkonami, podestami.

Zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku* [22] dopuszczalne poziomy natężenia  $E$  pola elektrycznego 50 Hz, w środowisku ogólnie dostępnym, charakteryzowane są wartościami granicznymi w sposób następujący: do  $E = 10$  kV/m - obszary dostępne dla ludzi; do  $E = 1$  kV/m - tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową. Obszary, gdzie natężenie pola elektrycznego wynosi od 1 kV/m do 10 kV/m kwalifikują się do uznania za obszary ograniczonego użytkowania. Jak wynika z obliczeń przeprowadzanych dla sieci energetycznych, maksymalna wartość natężenia pola elektrycznego 50 Hz dla napowietrznych linii 110 kV wynosi 1,75 kV/m na wysokości 2 m nad ziemią. Zatem nie jest przekroczona wartość graniczna natężenia pola elektrycznego dopuszczalna dla przebywania ludzi, która wynosi:  $E = 10$  kV/m, jednak w stosunku do zabudowy mieszkaniowej poziom ten jest za wysoki.

Wartość graniczną natężenia pola magnetycznego 50 Hz w środowisku zgodnie z ww. rozporządzeniem dla miejsc dostępnych dla ludzi i pod zabudowę mieszkaniową wynosi 60 A/m. Jak wynika z obliczeń przeprowadzanych dla linii energetycznych wysokiego napięcia (110kV) maksymalna wartości natężenia pola magnetycznego 50 Hz wynosi ok. 25 A/m na wysokości 2 m nad ziemią. Nie zostanie zatem przekroczona wartość graniczna natężenia pola magnetycznego  $H = 60$  A/m – dopuszczalna dla przebywania ludzi i pod zabudowę mieszkaniową.

Przy odległości poziomej, co najmniej 14,5 m od najbliższego przewodu roboczego linii WN 110 kV do projektowanego budynku oraz 5,5 m od najbliższego przewodu roboczego linii SN 15kV do projektowanego budynku, powyższe warunki zostaną spełnione. Odległości mniejsze nie dają takiej gwarancji.

Na obszarze objętym projektem mpzp występuje emitor promieniowania elektromagnetycznego w postaci linii elektroenergetycznej średniego napięcia (20kV), wobec której obowiązują szczególne warunki zagospodarowania oraz ograniczenia w użytkowaniu (pas technologiczny).

Projekt ustala przeznaczenia na obszarze nienarażonym na szczególne zagrożenie powodziowe.

Podsumowując, na etapie niniejszej strategicznej oceny nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na ludzi, ich zdrowie i życie. Konieczne jest jednak przestrzeganie przepisów w zakresie emisji hałasu i zanieczyszczeń, racjonalnej gospodarki ściekami i odpadami, racjonalnego wykorzystania wody, emisji promieniowania elektromagnetycznego.

**Tabela 5.** Potencjalne oddziaływania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w północnej części wsi Skokowa

Przeznaczenie terenu	Aktualny sposób użytkowania, zabudowy i zagospodarowania	waga oddziaływania												
		oddziaływanie bardzo korzystne dla środowiska (3) oddziaływanie korzystne o widocznych zmianach w środowisku (2) oddziaływanie korzystne nie powodujące widocznych zmian w środowisku (1) oddziaływanie obojętne (0) oddziaływanie niekorzystne nie powodujące widocznych zmian w środowisku (-1) oddziaływanie niekorzystne o widocznych zmianach w środowisku (-2) oddziaływanie bardzo niekorzystne dla środowiska (-3)												
		komponenty środowiska											Ocena [średnia]	
powierzchnia ziemi	zasoby naturalne	wody powierzchniowe i podziemne	klimat lokalny	powietrze atmosferyczne	klimat akustyczny	fauna i flora	formy chronione	krajobraz	ludzie	zabytki i dobra materialne	powiązania zewnętrzne			
<b>1MN-U</b> teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, w tym usług publicznych, z dopuszczalnym przeznaczeniem w postaci dróg wewnętrznych, infrastruktury technicznej	- grunty orne (R) klasy IV (w niewielkim fragmencie) oraz klasy V, pozbawione roślinności drzewiastej, bądź krzewiastej, - przez teren objęty projektem mpzp przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia 20 kV, - krajobraz wiejskiej jednostki osadniczej, rolniczej, - teren ochrony konserwatorskiej;	-2	-1	0	-1	-1	-1	-1	0	-1	0	0	0	-1
<b>1KR</b> teren komunikacji drogowej wewnętrznej	- użytek drogowy (dr) - droga nieutwardzona, stanowiąca dojazd do zabudowy mieszkaniowej, - przez teren objęty projektem mpzp przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia 20 kV, - teren ochrony konserwatorskiej;	-2	-1	0	-1	-1	-1	-1	0	-1	0	0	0	-1

## 9. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Z uwagi na lokalizację obszaru objętego projektem mpzp, tj. znaczną odległość od granic państwa nie przewiduje się wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko zgodnie z *Ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* [1].

## 10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, WYNIKAJĄCYCH Z REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Zapisy ustaleń projektu mpzp w sposób właściwy uwzględniają aspekt ochrony środowiska, ochrony krajobrazu oraz ochronę zdrowia i życia ludzi, wynikający z regulacji prawnych. Na etapie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego projektu mpzp stwierdzono brak znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko.

Mając na względzie wymogi prawne odnoszące się do ochrony zasobów środowiska, w tym obszarów objętych ochroną prawną, dostępną wiedzę na etapie sporządzania niniejszej prognozy, przedstawiono ustalenia uzupełniające, wspierające ochronę środowiska, ochronę przyrody i krajobrazu oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację potencjalnych oddziaływań wynikających z realizacji projektu mpzp.

W ramach ustaleń projektu mpzp nie zidentyfikowano negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony, integralność obszarów Natura 2000 oraz innych form ochrony przyrody w rozumieniu *Ustawy o ochronie przyrody* [4] oraz korytarzy ekologicznych, siedlisk przyrodniczych i gatunków objętych ochroną gatunkową.

Każde prowadzenie robót budowlanych i robót ziemnych z użyciem sprzętu mechanicznego wymaga właściwego zabezpieczenia terenu wokół inwestycji (ochrona drzew i krzewów) oraz właściwego zagospodarowania i oczyszczania generowanych ścieków przed wprowadzeniem do gruntu oraz właściwego zagospodarowania odpadów w trakcie realizacji inwestycji oraz na etapie eksploatacji. Ponadto przeglądy pojazdów, wymiana płynów hydraulicznych i chłodniczych oraz tankowanie paliwa powinny być wykonywane wyłącznie na terenach utwardzonych. Sprzęt mechaniczny wykorzystywany przy pracach ziemnych/budowlanych powinien być sprawny technicznie, użytkowany zgodnie z dokumentacją techniczno-ruchową oraz powinien spełniać inne wymagania określone w *Kodeksie o ruchu drogowym* oraz w *Rozporządzeniu w sprawie minimalnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy* [21] również w zakresie emisji zanieczyszczeń i emisji hałasu i wibracji.

W sytuacji wycieku substancji szkodliwych z pracującego sprzętu mechanicznego do gruntu lub wód gruntowych należy podjąć działania mające na celu oczyszczenie miejsca skażenia metodą in situ lub ex situ. Podczas prowadzenia robót ziemnych i prac budowlanych wskazuje się na właściwe zagospodarowanie mas ziemnych, gromadzenie oddzielnie gruntu oraz warstwy próchniczej (humusu) oraz ponowne ich wykorzystanie w miejscu inwestycji lub w razie potrzeby w innej lokalizacji (np. w celu rekultywacji terenów). Wskazuje się również na właściwe zachowanie proporcji pomiędzy powierzchnią zabudowaną i powierzchnią biologicznie czynną. Ponadto w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko wskazuje się, że na konieczność przestrzegania zapisów *Ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych* [5] oraz *Rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi* [18].

Wskazuje się na właściwe zagospodarowanie ścieków bytowych, gospodarczych oraz wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych zgodnie z przepisami odrębnymi. Konieczne jest oczyszczenie ścieków przed wprowadzeniem ich do wód i do gruntu zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra*



*Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego... [20].*

W zakresie gospodarki odpadami (odpady budowlane, komunalne) inwestor/właściciel zobligowany jest uregulować sposób gromadzenia i odbioru wytworzonych odpadów. Zatem odpady będą przekazywane specjalistycznym firmom prowadzącym działalność w zakresie gospodarowania odpadami, posiadającym wymagane prawem zezwolenia zgodnie z *Ustawą o odpadach* [10] i *Ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* [11].

Wskazuje się również na konieczność przestrzegania zapisów art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW), zgodnie, z którymi należy osiągnąć lub utrzymywać dobry stan wód w ramach wyznaczonych jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych.

Warunki korzystania ze środowiska winny wskazywać wydane decyzje/pozwolenia. Na podstawie przepisów *Ustawy Prawo Wodne* [9] wydawane są pozwolenia wodnoprawne. Istotna jest tutaj weryfikacja i kontrola wydanych dokumentów przez odpowiednie jednostki. Przewidywana wielkość zasobów potrzebna do realizacji inwestycji określana jest również w kartach informacyjnych przedsięwzięć i raportach oddziaływania na środowisko zgodnie z *Ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* [1].

W celu minimalizacji potencjalnego wpływu emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu w ramach realizacji inwestycji na obszarze objętym projektem mpzp należy stosować najlepsze dostępne techniki (BAT), utrzymywać drogi w dobrym stanie technicznym, utrzymywać odpowiedni stan techniczny urządzeń emitujących hałas, wprowadzić przerwy w pracy pojazdów mechanicznych, eliminować pracę maszyn i urządzeń na biegu jałowym.

Warunki wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, wielkość emisji i źródła emisji określone są w decyzjach/pozwoleniach w zakresie wprowadzania gazów i pyłów do powietrza wydanych na podstawie przepisów *Ustawy Prawo ochrony środowiska* [2]. Konieczne jest zachowanie standardów określonych w *Rozporządzeniu w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* [12]. Istotna jest również weryfikacja i kontrola wydanych dokumentów (pozwoleń) przez odpowiednie jednostki.

Jednym z ważniejszych aktów prawnych w zakresie ograniczania emisji do powietrza jest tzw. Uchwała antysmogowa przyjęta dla województwa dolnośląskiego tj. *Uchwała Nr XLI/1407/17 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa dolnośląskiego, z wyłączeniem Gminy Wrocław i uzdrowisk, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw*.

Wskazuje się również na konieczność uwzględnienia zapisów „Programu ochrony powietrza dla strefy dolnośląskiej” przyjętego *Uchwałą nr XLVI/1544/14 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 12 lutego 2014 r. w sprawie Programu ochrony powietrza dla województwa dolnośląskiego*.

Zmniejszenie uciążliwości hałasu na obszarach objętych projektem mpzp powinno się odbywać poprzez:

- utrzymanie aktualnego poziomu hałasu w obszarach, gdzie sytuacja akustyczna jest korzystna,
- ograniczenie poziomu hałasu emitowanego przez środki transportu,
- wyeliminowanie z użytkowania środków transportu, maszyn i urządzeń, z których emisja hałasu nie odpowiada przyjętym standardom,

Zgodnie z *Ustawą Prawo ochrony środowiska* [2] w przypadku stwierdzenia przez organ ochrony środowiska (na podstawie pomiarów własnych, pomiarów wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska lub podmiotu zobowiązanego do ich przeprowadzenia), że wyniku prowadzonej działalności przekroczone są dopuszczalne poziomy hałasu, organ wydaje decyzję o dopuszczalnym poziomie hałasu dla danej instalacji.

W zakresie ochrony zdrowia, warunków życia ludzi i dóbr materialnych przyjmuje się rozwiązania omówione w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego, ochrony przed hałasem, ochrony przed negatywnymi skutkami promieniowania elektromagnetycznego.

## 11. METODY ANALIZY SKUTÓW REALIZACJI POSTANOWIENŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

W związku z realizacją ustaleń projektu mpzp proponuje się prowadzenie monitoringu poziomu hałasu i jakości powietrza atmosferycznego, a także promieniowania elektromagnetycznego dotyczącego obszaru objętego mpzp. Monitoring, powinien być prowadzony w cyklu rocznym, a sprawozdania z jego realizacji powinny być udostępniane, zgodnie z wymogami *Ustawy Prawo ochrony środowiska* [2]. Monitoring ten powinien obejmować dwa podstawowe rodzaje kontrolowania zmian, które najogólniej można określić, jako:

- monitoring ilościowy,
- monitoring jakościowy.

System oceny skutków realizacji projektu mpzp powinien być oparty na odpowiednio dobranych wskaźnikach presji, stanu i reakcji. Monitoring może być prowadzony w oparciu o wydane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, decyzje o pozwoleniu na budowę, zgłoszenia budowlane, przeglądy ekologiczne, decyzje o wycince drzew itp. Burmistrz Miasta i Gminy Prusice może występować o przedłożenie wyników monitoringu prowadzonego przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, Generalnego Inspektora Ochrony Środowiska, Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, Wojewodę, Starostę, a także korzystać z rejestru wydanych decyzji, będących w zasobie gminnym. Zgodnie z obowiązującymi przepisami *Ustawy Prawo ochrony środowiska* [2], a także *Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1479), monitoring jakości powietrza oraz poziomu hałasu, pól elektromagnetycznych realizowany jest przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (poprzez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu), przez Starostę Powiatowego lub podmiot gospodarczy. Dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub innych dostępnych źródeł należy pamiętać, że muszą się one odnosić do obszaru objętego projektem mpzp.

## 12. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

*Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* [1] nie definiuje pojęcia wariantu alternatywnego. Z literalnego rozumienia tego pojęcia należy wywieść, że jest to wariant, który może realnie i rzeczywiście zastąpić wariant inwestorski w przypadku przedsięwzięcia oraz wariant przyjętych ustaleń w przypadku dokumentów planistycznych. Nie może to być zatem wariant abstrakcyjny, oderwany od realiów i uwarunkowań, w jakich będzie realizowane przedsięwzięcie/zagospodarowanie terenu.

Warianty alternatywne powinny się różnić przede wszystkim pod względem sposobu, w jaki dane przedsięwzięcie (projektowana zabudowa i zagospodarowanie terenu) będzie oddziaływać na środowisko, ponieważ ich rolą jest wskazanie alternatywnych rozwiązań pozwalających chronić środowisko w jak najpełniejszym wymiarze. Wariant alternatywny musi się zatem różnić od tego zaproponowanego przez inwestora w zakresie oddziaływania na środowisko m.in:

- lokalizacją (kryterium przestrzenne) – np. umiejscowienie przedsięwzięcia w granicach przeznaczenia ustalonego w mpzp, zagospodarowanie i usytuowanie obiektów na działce, rozwiązania w zakresie tras dojazdowych,
- rodzajem przedsięwzięcia (kryterium technologiczne) – np. inne stosowane procesy i technologie (odmienne rodzaje urządzeń – różna produktywność lub sposób działania),
- oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko np. sposoby ograniczania emisji, gospodarowania odpadami itp.,
- innymi różnicami – np. wynikającymi z kryteriów ekonomicznych lub polityki w zakresie racjonalnego wykorzystania środowiska.

Warianty alternatywne powinny być przede wszystkim racjonalne. Przez „racjonalność” wariantu należy rozumieć fakt, iż musi on być realny i możliwy do zrealizowania.

Wśród rozwiązań alternatywnych możliwych do zaproponowania w toku opracowywania projektu mpzp mogą się znaleźć m.in. :

- zmiana proponowanej w projekcie dokumentu funkcji zagospodarowania terenu na inną, nie oddziałującą w negatywnie znaczący sposób na środowisko,
- zmiana lokalizacji przebiegu urządzeń infrastruktury (drogi wewnętrzne, linie elektroenergetyczne, rurociągi itp.), dla których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania,
- zmiana wskaźników bądź paramentów zagospodarowania w ramach przyjętych przeznaczeń (np. intensywności zabudowy, wysokości zabudowy, procentu powierzchni biologicznie czynnej, zagospodarowania roślinnością).

Przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie dotyczy terenów, na których w efekcie realizacji zapisów ustaleń dokumentu planistycznego wystąpiłoby znaczące negatywne oddziaływanie, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. W toku strategicznej oceny nie stwierdzono znaczących negatywnych oddziaływań na obszar Natura 2000, w związku z czym nie wskazano powyższych wariantów jako koniecznych do wdrożenia.

## 13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

### **Podstawa prawna i cel sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko**

Podstawą prawną przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest *Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Celem prognozy jest ocena potencjalnych skutków środowiskowych realizacji przyjętych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w północnej części wsi Skokowa rozwiązań oraz ocena potencjalnych skutków środowiskowych w przypadku nieprzyjęcia dokumentu. W prognozie wskazuje się na charakter i zasięg potencjalnego oddziaływania oraz wyznacza działania mające na celu zapobieganie/minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na zdrowie ludzi.

### **Charakterystyka obszaru, aktualny stan zagospodarowania i użytkowania oraz stan środowiska**

Projekt mpzp dotyczy obszaru zlokalizowanego w północnej części wsi Skokowa. Obszar sąsiaduje z terenami zabudowanymi, zurbanizowanymi terenami niezabudowanymi i terenami rolniczymi.

Pod względem fizyczno-geograficznym, obszar objęty projektem mpzp znajduje się w obrębie mezoregionu Kotliny Żmigrodzka.

Obszar objęty projektem mpzp, zgodnie ze strukturą użytkowania stanowią użytki rolne – grunty orne IV i V klasy, pozbawione roślinności drzewiastej, bądź krzewiastej. W granicach opracowania znajduje się również użytek drogowy- droga nieutwardzona, stanowiąca dojazd do istniejącej w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej. Przez teren objęty projektem mpzp przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia 20 kV.

Nie występują tu złoża kopalin, nie ustanowiono również terenów i obszarów górniczych dla złóż.

Obszar objęty projektem zlokalizowany jest również poza granicami ustanowionych Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Obszar objęty mpzp nie znajduje się w zasięgu strefy ochronnej ujęcia wód podziemnych. Obszar objęty projektem mpzp położony jest w granicach jednostki wód podziemnych o słabym stanie wód.

Na wschód od granic opracowania (w odległości około 160 m od wschodniej granicy mpzp) przepływa ciek naturalny o nazwie Głownik. W kwestii wód powierzchniowych, stan wód JCWP rzecznych, w zasięgu których znajduje się teren objęty projektem mpzp, tj. Krępy oraz Strugi jest zły, zagrożony ryzykiem nieosiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych (zgodnie z IIaPGW, jak i wynikami monitoringu).

Obszar objęty projektem mpzp znajduje się poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Na obszarze objętym projektem mpzp nie występują obszarowe czy punktowe formy ochrony przyrody. Przez obszar ten nie przebiegają korytarze ekologiczne.

Na obszarze objętym projektem nie występują siedliska przyrodnicze, w tym siedliska przyrodnicze będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty. Na tym terenie nie występują ponadto stanowiska roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową.

W przypadku pozostawienia terenów w dotychczasowym użytkowaniu, na obszarze objętym projektem mpzp oddziaływanie wynikać może głównie z pracy maszyn rolniczych (pylenie, emisja gazów i pyłów do powietrza z emisji spalin, hałas pojazdów mechanicznych, rolniczych), wprowadzania do gleby związków chemicznych (stosowanie naturalnych lub sztucznych środków ochrony roślin), jak również może być związane z ryzykiem przedostawania się biogenów do wód gruntowych przy nadmiernych dawkach nawozów. Oddziaływanie w postaci emisji hałasu i zanieczyszczeń powietrza związane może być w dalszym ciągu z poruszaniem się pojazdów samochodowych po okolicznych istniejących drogach.

### **Istniejące problemy ochrony środowiska**

W niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko nie przewiduje się szczególnych problemów dotyczących obszarów objętych ochroną, cennych przyrodniczo, krajobrazowo, istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

W związku z realizacją ustaleń projektu miejscowego planu nie przewiduje się wystąpienia problemów związanych z ochroną przyrody.

Ważnym aspektem ochrony środowiska z punktu widzenia projektu mpzp jest ochrona wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniami, z jednoczesnym zapewnieniem dobrego stanu wód. Istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu jest ograniczenie potencjalnych oddziaływań mogących mieć niekorzystny wpływ na jakość i ilość wód powierzchniowych i podziemnych.

Obszar objęty projektem mpzp położony jest w granicach JCWPd o numerze 79, której stan ilościowy i chemiczny ocenia się jako słaby. Przedmiotowa część wód zagrożona jest nieosiągnięciem wyznaczonych celów środowiskowych. Wobec części wód ustanowiono derogacje. Termin osiągnięcia celów środowiskowych - po 2027.

W kwestii wód powierzchniowych, stan wód JCWP rzecznych, w zasięgu których znajdują się tereny objęte projektem mpzp jest zły, zagrożony ryzykiem nieosiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych (zgodnie z IIaPGW, jak i wynikami monitoringu). Dla ww. JCWPrz wyznaczono derogacje czasowe dla osiągnięcia przypisanych celów.

Wprowadzany ustaleniami projektu mpzp teren 1MN-U należy do terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniowo-usługową, dla których przepisy odrębne określają dopuszczalne poziomy hałasu.

### **Potencjalne oddziaływanie na środowisko**

Brak realizacji projektowanego dokumentu wiązać się będzie z pozostawieniem ustaleń wynikających z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projektowany dokument nie przedstawia konkretnych założeń i warunków prowadzenia inwestycji, a jedynie projektowane zagospodarowanie terenu. Mając to na uwadze na etapie opracowania prognozy oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, przyjęte w projekcie ustalenia omówiono na poziomie szczegółowości - zgodnie z obecnym stanem wiedzy. W strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko na etapie niniejszej prognozy oceniono potencjalne oddziaływania, jakie mogą wystąpić w związku z ustalonymi funkcjami terenu. Strategiczna ocena oddziaływania uwzględnia aktualny sposób użytkowania terenu, stan zagospodarowania terenu oraz powierzchnię poszczególnych przeznaczeń, a także walory przyrodniczo-krajobrazowe oraz inne ważne z punktu widzenia ochrony środowiska elementy.

W dokumencie przedstawiono potencjalne oddziaływania na: różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta, obszary chronione, powierzchnię ziemi i krajobraz, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze atmosferyczne i klimat, klimat akustyczny, zabytki, dobra materialne, zdrowie i warunki życia ludzi, jakie mogą wystąpić w związku z realizacją przyjętych założeń.

Na etapie opracowania niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono potencjalne oddziaływania na: powierzchnię ziemi, zasoby naturalne, klimat lokalny, powietrze atmosferyczne, klimat akustyczny, różnorodność biologiczną, krajobraz, jakie mogą wystąpić w związku z projektowanym przeznaczeniem. Zidentyfikowano potencjalne oddziaływania o charakterze stałym lub chwilowym, krótkoterminowym lub długoterminowym, pośrednim lub bezpośrednim. Ocena dla poszczególnych komponentów wskazywała oddziaływanie niewywołujące zmian w środowisku.

Na obszarze objętym projektem mpzp zakazuje się prowadzenia działalności zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, jak również przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, z wyłączeniem przedsięwzięć z zakresu infrastruktury technicznej oraz dróg publicznych.

### **Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensacje przyrodniczą**

W wyniku analizy założeń projektu mpzp na etapie sporządzenia niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko nie stwierdzono znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz innych form ochrony przyrody, korytarzy ekologicznych, siedlisk przyrodniczych czy gatunków objętych ochroną gatunkową. Mając na względzie wymogi prawne odnoszące się do ochrony zasobów środowiska, w projekcie mpzp przedstawiono ustalenia wspierające ochronę środowiska, ochronę przyrody i ochronę krajobrazu oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie potencjalnych oddziaływań wynikających z realizacji projektu mpzp.

W projekcie mpzp dla przeznaczeń, w ramach których możliwa jest realizacja zabudowy, ustala się zasady i dopuszczalne wskaźniki zagospodarowania terenu, tj. maksymalną wysokość zabudowy, minimalną powierzchnię biologicznie czynną przeznaczonego pod inwestycję terenu, maksymalną powierzchnię zabudowy, minimalną i maksymalną intensywność zabudowy. Ustalenie tych parametrów pozwala na zachowanie równowagi pomiędzy powierzchnią zabudowaną a powierzchnią biologicznie czynną.

Każde prowadzenie robót budowlanych i robót ziemnych z użyciem sprzętu mechanicznego wymaga właściwego zabezpieczenia terenu wokół inwestycji (m.in. poprzez ochronę okolicznej roślinności) oraz właściwego zagospodarowania i oczyszczania generowanych ścieków przed wprowadzeniem do gruntu oraz właściwego zagospodarowania odpadów w trakcie realizacji inwestycji oraz na etapie eksploatacji. Ponadto przeglądy pojazdów, wymiana płynów hydraulicznych i chłodniczych oraz tankowanie paliwa powinny być wykonywane wyłącznie na terenach utwardzonych. Sprzęt mechaniczny wykorzystywany przy pracach ziemnych/budowlanych powinien być sprawny technicznie, użytkowany zgodnie z ich dokumentacjami techniczno-ruchowymi oraz powinien spełniać inne wymagania, również w zakresie emisji zanieczyszczeń i emisji hałasu i wibracji.

W sytuacji wycieku substancji szkodliwych z pracującego sprzętu mechanicznego do gruntu lub wód gruntowych należy podjąć działania mające na celu oczyszczenie miejsca skażenia metodą in situ lub ex situ. Podczas prowadzenia robót ziemnych i prac budowlanych wskazuje się na właściwe zagospodarowanie mas ziemnych, gromadzenie oddzielnie gruntu oraz warstwy próchniczej (humusu) oraz ponowne ich wykorzystanie w miejscu inwestycji lub w razie potrzeby, w innej lokalizacji (np. w celu rekultywacji terenów). Wskazuje się również na właściwe zachowanie proporcji pomiędzy powierzchnią zabudowaną a powierzchnią biologicznie czynną.

Oddziaływanie powinno być również minimalizowane na etapie prowadzenia eksploatacji inwestycji. Wskazuje się na właściwe zagospodarowanie ścieków bytowych, gospodarczych oraz wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych, zgodnie z przepisami odrębnymi. Konieczne jest oczyszczenie ścieków przed wprowadzeniem ich do wód i do gruntu.

W zakresie gospodarki odpadami (odpady budowlane, komunalne) inwestor/właściciel zobligowany jest uregulować sposób gromadzenia i odbioru wytworzonych odpadów. Zatem odpady będą przekazywane specjalistycznym firmom prowadzącym działalność w zakresie gospodarowania odpadami, posiadającym wymagane prawem zezwolenia.

W celu ochrony wód powierzchniowych i podziemnych przed degradacją, w niniejszej prognozie wskazuje się na uzupełnienie o działania kompleksowe zgodnie z najnowszymi technologiami i obowiązującymi przepisami, z wykorzystaniem istniejących obiektów infrastruktury technicznej. Właściwe zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych powinno być prowadzone w oparciu o system kanalizacji deszczowej z oczyszczaniem ścieków przed wprowadzeniem do wód i gruntu. Wskazuje się również na konieczność utrzymywania dobrego stanu wód w ramach wyznaczonych jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych.

W celu minimalizacji potencjalnego wpływu emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu w ramach realizacji inwestycji na obszarze objętym projektem mpzp należy stosować najlepsze dostępne techniki (BAT), utrzymywać drogi w dobrym stanie technicznym, utrzymywać odpowiedni stan techniczny urządzeń emitujących hałas, wprowadzić przerwy w pracy pojazdów mechanicznych, eliminować pracę maszyn i urządzeń na biegu jałowym.

W zakresie ochrony zdrowia, warunków życia ludzi i dóbr materialnych prognoza odwołuje się do rozwiązań omówionych w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego i ochrony przed hałasem, ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym.

Ponadto w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko wskazuje się na stosowanie przepisów prawa, zastosowanie najnowszych dostępnych technologii (BAT) przy prowadzeniu inwestycji, stosowanie się do zasad bhp, ogrodzenie obszaru przed wtargnięciem osób trzecich pozwoli na wyeliminowanie zagrożenia bezpieczeństwa dla ludzi. Wskazuje się również na właściwe zabezpieczenie każdej inwestycji pod względem ochrony dóbr materialnych osób trzecich.

### **Rozwiązania alternatywne**

Przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie dotyczy terenów, na których w efekcie realizacji zapisów ustaleń dokumentu planistycznego wystąpiłoby znaczące negatywne oddziaływanie, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. W toku strategicznej oceny nie stwierdzono znaczących negatywnych oddziaływań na obszar Natura 2000, w związku z czym nie wskazano powyższych wariantów jako koniecznych do wdrożenia.

Warianty alternatywne powinny się różnić przede wszystkim pod względem sposobu, w jaki dane przedsięwzięcie (projektowana zabudowa i zagospodarowanie terenu) będzie oddziaływać na środowisko, ponieważ ich rolą jest wskazanie alternatywnych rozwiązań pozwalających chronić środowisko w jak najpełniejszym wymiarze. Wariant alternatywny musi się zatem różnić od tego zaproponowanego przez inwestora w zakresie oddziaływania na środowisko m.in: lokalizacją (kryterium przestrzenne) – np. umiejscowieniem przedsięwzięcia w granicach przeznaczenia ustalonego w mpzp, zagospodarowaniem i usytuowaniem obiektów na działce, rozwiązaniami w zakresie tras dojazdowych; rodzajem przedsięwzięcia (kryterium technologiczne) – np. innymi stosowanymi procesami i technologiami (odmienne rodzaje urządzeń – różna produktywność lub sposób działania), oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko np. sposobami ograniczania emisji, gospodarowania odpadami itp.; innymi różnicami – np. wynikającymi z kryteriów ekonomicznych lub polityki w zakresie racjonalnego wykorzystania zasobów środowiska.

Warianty alternatywne powinny być przede wszystkim racjonalne. Przez „racjonalność” wariantu należy rozumieć fakt, iż musi on być realny i możliwy do zrealizowania.

## 14. WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH

- [1] Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2022 poz. 1029 ze zm.)
- [2] Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2022, poz. 2556 ze zm.)
- [3] Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2022 poz. 503 ze zm.)
- [4] Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2022, poz. 916 ze zm.)
- [5] Ustawa z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. 2022, poz. 2409)
- [6] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022, poz. 1225)
- [7] Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2022 r. poz. 2630)
- [8] Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2022 poz. 840 ze zm.)
- [9] Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2022 poz. 2625 ze zm.)
- [10] Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2022, poz. 699 ze zm.)
- [11] Ustawa z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. 2022 poz. 2519 ze zm.)
- [12] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2021 poz. 845)
- [13] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 r., poz. 112)
- [14] Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839 ze zm.)
- [15] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochronie gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409)
- [16] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014, poz. 1408)
- [17] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380)
- [18] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz.U. z 2016 r., poz. 1395)
- [19] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713)
- [20] Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2017r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311)
- [21] Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 30 października 2002 r. w sprawie minimalnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy w zakresie użytkowania maszyn przez pracowników podczas pracy (Dz.U. 2002 nr 191 poz. 1596 ze zm.)
- [22] Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448)
- [23] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023 poz. 335)

## 15. BIBLIOGRAFIA

1. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w północnej części wsi Skokowa;
2. II aktualizacja Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry;
3. Regiony fizycznogeograficzne Polski – mapa wykonana na zlecenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, pod nazwą „Weryfikacja przebiegu granic regionów fizycznogeograficznych w formacie SHP (shapefile)”, realizowanego przez Instytut Ochrony Środowiska - Państwowy Instytut Badawczy, na podstawie ostatniego podziału fizycznogeograficznego opracowanego przez prof. Jerzego Kondrackiego (1998, 2000);
4. Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych- GZWP wymagających szczególnej ochrony, red. A..S. Kleczkowski, Akademia Górniczo- Hutnicza w Krakowie, 1990 r.;
5. Opracowania analizy presji i wpływów zanieczyszczeń antropogenicznych w szczegółowym ujęciu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych dla potrzeb opracowania programów działań i planów gospodarowania wodami” z maja 2007 r.;
6. Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prusice.
7. Podręcznik dla inwestorów przedsięwzięć infrastrukturalnych, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Departament Programów Pomocowych i Pomocy Technicznej, Warszawa, 2007-2013 r.;
8. Prognoza oddziaływania na środowisko „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Prusice”;
9. Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Prusice na lata 2016-2019, z uwzględnieniem perspektywy do roku 2023;
10. Informacje o stanie środowiska w województwie dolnośląskim, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, 2018 – 2021;
11. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym, Praca zbiorowa pod redakcją Romana Bednarka, Poznań, 2012 r.;
12. Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 r. (SPA 2020);
13. Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim – raport wojewódzki za rok 2022 GIOŚ;
14. Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2021 w województwie dolnośląskim, GIOŚ, czerwiec 2022.



Opole, 18.05.2023 r.

## Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, że jako autor Prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w północnej części wsi Skokowa, spełniam wymagania wprowadzone art. 74a Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2022 poz. 1029 ze zm.).

Jednocześnie oświadczam, że jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

**EkoLogika**

Mariusz Orzechowski  
ul. Paryska 7, 45-402 Opole  
tel. 792-103-880, e-mail: [biuro@e-ekologia.pl](mailto:biuro@e-ekologia.pl)  
NIP: 754-273-79-99

*Mariusz Orzechowski*

(podpis i pieczęć)